



รายงานผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี 2565
(ฉบับเบื้องต้น)

กองทุนเพื่อการพัฒนา
ระบบ
สาธารณสุข

บริษัท ทริส คอร์ปอเรชั่น จำกัด

TRIS
CORP



สารบัญ

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)	๑
ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	๒
รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	๓
๑. การเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๕)	๓
ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๓
๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)	๓
ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบ ของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) (น้ำหนักร้อยละ ๕)	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕)	๔
ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๕
ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ การประเมินผลสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๖
ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ การประเมินความคุ้มค่าของงานวิจัย (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๗
๓. การปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)	๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๗
ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การวิจัยประเด็นเร่งด่วน (Quick Win) ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ สวรส. (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๘
ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐).....	๘
ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ แผนงานเสริมสร้างนักวิจัยใหม่ (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๙
ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้วิชาการที่ได้จากการ วิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๑๐
ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ ระดับความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยเชิงสุขภาพร่วมกับหน่วยงาน ภาคเอกชน (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๑๑
๔. การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)	๑๒
ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๑๖
ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)	๑๙
๕. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐) ๒๑	
ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๒๑



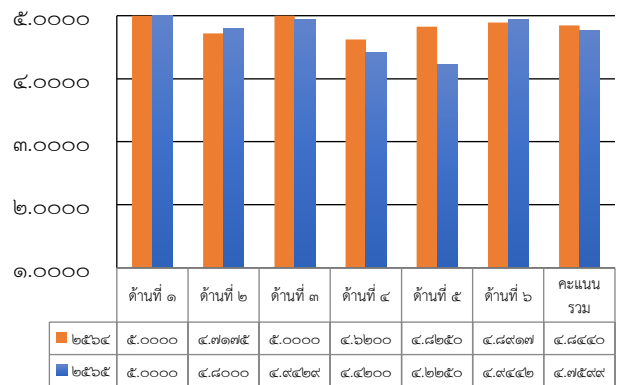
ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๒๓
๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐).....	๒๖
ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๒๖
ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕).....	๒๖

บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

กระทรวงเจ้าสังกัด	กระทรวงสาธารณสุข
ประเภททุนหมุนเวียน	เพื่อการสนับสนุนส่งเสริม
วัตถุประสงค์	เพื่อเป็นทุนหมุนเวียนและใช้จ่ายสำหรับการดำเนินงานของสถาบัน
วิสัยทัศน์	ผู้นำระบบวิจัยที่สร้างความรู้เชิงประจักษ์ เพื่อพัฒนาระบบสุขภาพไทย

ผ่าน
 ปรับปรุง
 ไม่ผ่าน

ผลการประเมินผลการดำเนินงาน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๔ - ๒๕๖๕



ผลการดำเนินงานที่สำคัญ



ตารางแสดงผลการประเมินของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

เกณฑ์วัดการดำเนินงาน	หน่วยวัด	น้ำหนัก (ร้อยละ)	ค่าเกณฑ์วัดปี ๒๕๖๕					ผลการดำเนินงาน			
			๑	๒	๓	๔	๕	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้	คะแนน ถ่วง น้ำหนัก	
ด้านที่ ๑ การเงิน		๕									
๑.๑ ค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด	ร้อยละ	๕	๖๙	๗๐	๗๒	๗๔	๗๕	๘๙.๓๙๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
ด้านที่ ๒ การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		๒๕									
๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อ การประเมินผลลัพธ์ และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัด รวม)	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๓.๔๒๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์		๕									
๒.๓.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	เรื่อง	๓	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐	
๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่น ๆ	ครั้ง	๒	๔๐	๔๕	๕๐	๕๕	๖๐	๗๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๐๐๐	
๒.๔ การประเมินผลสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ ในเชิงนโยบาย	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๒.๕ การประเมินความคุ้มค่าของงานวิจัย	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๒๐๐๐	
ด้านที่ ๓ การปฏิบัติการ		๓๕									
๓.๑ ร้อยละของโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	ร้อยละ	๕	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๓.๒ การวิจัยประเด็นเร่งด่วน (Quick Win) ที่สอดคล้องตาม ยุทธศาสตร์ สวรส.	ประเด็น	๕	๔	๕	๖	๗	๘	๘.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๓.๓ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย		๑๐									
๓.๓.๑ โครงการวิจัยเชิงระบบ	ร้อยละ	๕	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๓.๓.๒ โครงการวิจัยเชิงคลินิก	ร้อยละ	๕	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๓.๔ แผนงานเสริมสร้างนักวิจัยใหม่		๕									
๓.๔.๑ จำนวนนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัย ของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด	ร้อยละ	๓	๔	๖	๘	๑๐	๑๒	๒๖.๘๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๕๐๐	
๓.๔.๒ ระดับความสำเร็จของแผนการสร้างความร่วมมือในการมี ส่วนร่วมพัฒนานักวิจัยใหม่ และการจัดการองค์ความรู้ ของนักวิจัย	ระดับ	๒	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๐๐๐๐	๔.๐๐๐๐	๐.๐๘๐๐	
๓.๕ ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการ นำองค์ความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวที ระดับประเทศหรือนานาชาติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
๓.๖ ระดับความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือด้านการศึกษา เชิงสุขภาพร่วมกับหน่วยงานภาคเอกชน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
ด้านที่ ๔ การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน		๑๕									
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๙๐๐๐	๔.๙๐๐๐	๐.๒๔๕๐	
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๓๖๐๐	๓.๓๖๐๐	๐.๑๖๘๐	
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
ด้านที่ ๕ การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหาร ทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง		๑๐									
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๓.๖๐๐๐	๓.๖๐๐๐	๐.๑๘๐๐	
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๔.๘๕๐๐	๔.๘๕๐๐	๐.๒๔๒๕	
ด้านที่ ๖ การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง		๑๐									
๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕				
๖.๑.๑ ร้อยละการใช้จ่ายของกองทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบ ลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๑๐๐.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๑๒๕๐	
๖.๑.๒ ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่าย ภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	ร้อยละ	๒.๕	๘๘	๙๑	๙๔	๙๗	๑๐๐	๙๙.๓๓๐๐	๔.๙๗๖๗	๐.๑๑๙๔	
๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบ อิเล็กทรอนิกส์	ระดับ	๕	๑	๒	๓	๔	๕	๕.๐๐๐๐	๕.๐๐๐๐	๐.๒๕๐๐	
	น้ำหนัก รวม	๑๐๐									
									คะแนนเฉลี่ย	๔.๗๕๙๙	
									ปรับลดตาม เงื่อนไข	๐.๐๐๐๐	
									คะแนนหลัง ปรับลด	๔.๗๕๙๙	

รายงานผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕

การประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนเพื่อการพัฒนาาระบบสาธารณสุข ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ โดยภาพรวมมีผลการประเมินการดำเนินงานเฉลี่ยและคะแนนประเมินผลทุกด้านเกินกว่าเกณฑ์มาตรฐาน (คะแนนตามเกณฑ์มาตรฐานตั้งแต่ระดับ ๓.๐๐๐๐ คะแนนขึ้นไป) ดังนั้น จึงมีผลการประเมิน “ผ่าน” โดยทุนหมุนเวียนมีคะแนนผลการประเมินเฉลี่ยเท่ากับ ๔.๗๕๕๙ คะแนน และมีผลคะแนนในแต่ละด้าน ดังนี้

๑. การเงิน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๕ อยู่ที่ “ระดับ ๕.๐๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๑.๑ ค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๑.๑ ค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมด	ร้อยละ	๕	๖๙	๗๐	๗๒	๗๔	๗๕	๘๙.๓๙๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินจาก ร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมดของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๕ ทุนหมุนเวียนมี ร้อยละของค่าใช้จ่ายสนับสนุนงานวิจัยต่อค่าใช้จ่ายรวมทั้งหมดของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) เท่ากับร้อยละ ๘๙.๓๙

มีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก การส่งผลงานและขอเบิกเงินตามกำหนดในข้อตกลงสนับสนุนการวิจัย และการจัดทำข้อตกลงสนับสนุนการวิจัยในปี ๒๕๖๕ เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ

๒. การสนองประโยชน์ต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๕ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๘๐๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

**ตัวชี้วัดที่ ๒.๑ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประเมินผลลัพธ์
และผลกระทบของทุนหมุนเวียน (ตัวชี้วัดร่วม) (น้ำหนักร้อยละ ๕)**

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ แล้วเสร็จร้อยละ ๗๐ ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ แล้วเสร็จร้อยละ ๘๐ ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๓	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ แล้วเสร็จร้อยละ ๙๐ ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๔	ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ แล้วเสร็จร้อยละ ๑๐๐ ของแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมทั้งหมด	
ระดับ ๕	ผ่านค่าเกณฑ์วัดระดับ ๔ ทุนหมุนเวียนดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ได้ร้อยละ ๑๐๐	

ผลการประเมิน

ประเมินจาก ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อจัดเก็บข้อมูลผลการดำเนินงาน ด้านการเงินและไม่ใช่การเงินสำหรับใช้ในการประเมินผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ของทุนหมุนเวียน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๕ ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ได้ ร้อยละ ๑๐๐ โดยดำเนินงานได้ทั้งหมด ๖ โครงการ ซึ่งบรรลุเป้าหมายที่กำหนดได้ครบถ้วน โดยเป้าหมายในปี ๒๕๖๕ ได้แก่ การพัฒนาระบบฐานข้อมูลงานวิจัยการใช้ประโยชน์จริงเชิงนโยบาย ฐานข้อมูลผลผลิตและผลลัพธ์ ของงานวิจัย ฐานข้อมูลการเบิกจ่ายเงิน และคลังข้อมูลและความรู้ระบบสุขภาพ เป็นต้น

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก ทุนหมุนเวียนมีการวางแผนและเร่งรัดการติดตามงานอย่างใกล้ชิดทุกไตรมาส

ตัวชี้วัดที่ ๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๒.๒ ความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	ร้อยละ	๕	๗๐	๗๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๓.๔๒๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินจากร้อยละความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อกองทุนฯ จำนวน ๒ กลุ่ม ประกอบด้วย ๑. ผู้ใช้ผลงานวิชาการ และ ๒. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยความพึงพอใจของผู้ใช้ผลงานวิชาการ เท่ากับร้อยละ ๙๔.๕๗ และความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เท่ากับร้อยละ ๙๓.๔๒

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก ทุนหมุนเวียนมีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ และมีการปรับปรุงเว็บไซต์คลังข้อมูล สรรส.

ตัวชี้วัดที่ ๒.๓ การนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๒.๓.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย	๕.๐๐๐๐
๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่น ๆ	๗๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๒.๓.๑ การใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย (น้ำหนักร้อยละ ๓) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเมินจาก จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จและมีการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ ทุนหมุนเวียนมีผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย เท่ากับ ๑๕ เรื่อง เช่น การประเมินความคุ้มค่าทางสาธารณสุขและการวิเคราะห์ผลกระทบด้านงบประมาณ ของการใส่ลิ้นหัวใจเอออร์ติกผ่านสายสวน ในผู้ป่วยที่มีภาวะลิ้นหัวใจเอออร์ติกตีบระยะรุนแรง โครงการการจัดระบบดูแลผู้ป่วยโรคไม่ติดต่อเรื้อรังที่เสี่ยงต่อการเกิดภาวะแทรกซ้อนทางไตสำหรับหน่วยบริบาลปฐมภูมิ เป็นต้น

เนื่องจาก มีการทำงานประสานเชื่อมโยงกับ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สกสว.) และหน่วยบริหารจัดการทุนวิจัยและนวัตกรรม (PMU: Program Management Unit) ทั้ง ๘ แห่ง และกระทรวงสาธารณสุข ในการทำงานร่วมกัน เพื่อสร้างองค์ความรู้หรือผลงานวิจัยและนวัตกรรมด้านสุขภาพที่มีประสิทธิภาพสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง โดยร่วมกันกำหนดโจทย์วิจัย และผลิต/ผลลัพธ์/ผลกระทบ ที่ได้จากโครงการตั้งแต่ต้น

๒.๓.๒ การใช้ประโยชน์อื่น ๆ (น้ำหนักร้อยละ ๒) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเมินจาก จำนวนผลงานวิจัยที่แล้วเสร็จและมีการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงวิชาการ เชิงการพัฒนาสังคม/ชุมชน และเชิงเศรษฐกิจ/พาณิชย์ ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ ทุนหมุนเวียนมีผลงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ ๗๕ เรื่อง (เชิงวิชาการ ๔๙ เรื่อง เชิงสังคม/ชุมชน ๒๒ เรื่อง และเชิงเศรษฐกิจ ๔ เรื่อง)

เนื่องจากการสนับสนุนโครงการวิจัยต่างๆในปี ๒๕๖๕ มุ่งเน้นนโยบายด้านการพัฒนาระบบสาธารณสุขของประเทศ โดยมุ่งเน้นผลักดันและขับเคลื่อนผลงานวิจัยให้เกิดประสิทธิภาพ เพื่อให้มีการนำผลงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เพื่อพัฒนาประเทศ ทั้งเชิงนโยบาย เชิงวิชาการ เชิงการพัฒนาสังคม/ชุมชน และเชิงเศรษฐกิจ/พาณิชย์ มีการติดตามและประเมินผลถึงผลสำเร็จที่สอดคล้องกับนโยบายที่สำคัญหรือสถานการณ์ของโรคระบาดและโรคอุบัติใหม่ต่างๆ ของประเทศ

ตัวชี้วัดที่ ๒.๔ การประเมินผลสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	คัดเลือกผลงานวิจัยเพื่อนำมาประเมินผลสำเร็จของการนำไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	หารือกับหน่วยงานที่นำผลงานวิจัยของ สวรส. ไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย เพื่อพิจารณาทบทวนเป้าหมายที่คาดหวังในการนำไปใช้ประโยชน์ ตลอดจนกำหนดแผนการดำเนินงานเพื่อประเมินการใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายทั้งในระยะสั้นและระยะยาว	
ระดับ ๓	กำกับติดตามและประเมินผล ตามแผนการดำเนินงานเพื่อประเมินการใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายเทียบกับเป้าหมายที่คาดหวัง โดยผลการดำเนินงานต้องเป็นไปตามเป้าหมาย	
ระดับ ๔	สรุปผลการดำเนินงาน และประเมินปัจจัยความสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ และผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเมื่อเทียบกับเป้าหมาย พร้อมทั้งวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ตลอดจนแนวทางการแก้ไขปัญหาในอนาคต	
ระดับ ๕	รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และนำผลการศึกษารวบรวมกับหน่วยงานที่นำผลงานวิจัยของ สวรส. ไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น (ถ้ามี) เพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาการใช้ประโยชน์เชิงนโยบายต่อไป	

ผลการประเมิน

ประเมินจาก ระดับความสำเร็จในการประเมินผลสำเร็จของการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๕ ทุณหมนเวียนมีการดำเนินงานได้อย่างครบถ้วน โดยรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ และนำผลการศึกษารวบรวมกับหน่วยงานที่นำผลงานวิจัยของ สวรส. ไปใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่น เพื่อกำหนดแนวทางพัฒนาการใช้ประโยชน์เชิงนโยบายต่อไป

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก มีการกำหนดกรอบในการคัดเลือกผลงานวิจัยเพื่อนำมาประเมินผลสำเร็จของการนำไปใช้ประโยชน์เชิงนโยบาย โดยรายงานต่อคณะกรรมการบริหารกองทุนฯ อย่างสม่ำเสมอ รวมถึงนักวิจัยให้ความร่วมมือในการสนับสนุนข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

ตัวชี้วัดที่ ๒.๕ การประเมินความคุ้มค่าของงานวิจัย (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	จัดทำแผนและกำหนดแบบจำลองการประเมินความคุ้มค่าของโครงการวิจัย ประกอบด้วย การวางแผนและกำหนดวิธีการ การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงแผนการดำเนินงาน	๔.๐๐๐๐
ระดับ ๒	มีกระบวนการคัดเลือกโครงการวิจัยเพื่อนำมาประเมินผลความคุ้มค่าของงานวิจัยตามแบบจำลองที่กำหนด โดยมีโครงการวิจัยที่ตอบสนองประเด็นเร่งด่วนระดับประเทศ ความต้องการหรือความกังวลของประชาชน ถูกนำมาพิจารณาเข้าสู่กระบวนการคัดเลือก	
ระดับ ๓	มีการประเมินโครงการวิจัยเพื่อแสดงผลลัพธ์ถึงความคุ้มค่าที่เกิดขึ้นในแต่ละโครงการ	
ระดับ ๔	จัดทำรายงานสรุปผลการประเมินความคุ้มค่าของโครงการวิจัยอย่างน้อย ๔ เรื่อง	
ระดับ ๕	มีการวิเคราะห์ และทบทวนแบบจำลองการประเมินความคุ้มค่าของโครงการวิจัย เพื่อกำหนดทิศทางการประเมินความคุ้มค่าของโครงการวิจัยในระยะยาว	

ผลการประเมิน

ประเมินจาก ระดับความสำเร็จในการประเมินความคุ้มค่าของงานวิจัยในช่วงระยะเวลา ๕ ปี ที่ สวรส. ดำเนินการ ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ ทุมนุมเวียนมีการจัดทำแผนและกำหนดแบบจำลองการประเมินความคุ้มค่าของโครงการวิจัย ประกอบด้วย การวางแผนและกำหนดวิธีการ การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงแผนการดำเนินงาน มีการประเมินโครงการวิจัยเพื่อแสดงผลลัพธ์ถึงความคุ้มค่าที่เกิดขึ้นในแต่ละโครงการ อย่างไรก็ตาม ไม่ปรากฏการทบทวนแบบจำลองการประเมินความคุ้มค่าของโครงการวิจัย เพื่อกำหนดทิศทางการประเมินความคุ้มค่าของโครงการวิจัยในระยะยาว มีเพียงข้อเสนอแนะเท่านั้น

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมาย เนื่องจาก ผู้บริหารให้ความสำคัญในเรื่องการสร้างผลกระทบ (Impact) ที่เกิดจากงานวิจัยที่ สวรส. ดำเนินการสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการประเมินผลกระทบและความคุ้มค่าของโครงการวิจัยอย่างต่อเนื่อง

๓. การปฏิบัติการ (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๕ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๙๔๒๙” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๓.๑ ร้อยละของโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๑ ร้อยละของโครงการวิจัยที่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ	ร้อยละ	๕	๓๕	๘๐	๘๕	๙๐	๙๕	๑๐๐.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินจาก คุณภาพของโครงการวิจัย (Proposal) ที่ผ่านการทบทวนคุณภาพ ก่อนดำเนินการวิจัยตาม กรอบหลักเกณฑ์และกระบวนการที่ สวรส.กำหนด ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ มีผลการดำเนินงานเท่ากับ ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีการสุ่มตัวอย่าง ๒๓ โครงการ จากโครงการทั้งหมด ๑๔๙ โครงการ และมีคะแนนประเมินของ ทั้ง ๒๓ โครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก มีองค์ความรู้ การวิจัยในประเด็นวิจัยที่จะดำเนินการของนักวิจัย ผู้จัดการงานวิจัย และนักบริหารโครงการ ตลอดจนความร่วมมือ จากผู้เชี่ยวชาญที่มีความชำนาญและประสบการณ์ในประเด็นวิจัยนั้นๆ เพื่อให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการ ปรับ แก้ไขโครงการ

ตัวชี้วัดที่ ๓.๒ การวิจัยประเด็นเร่งด่วน (Quick Win) ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ สวรส. (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	หน่วยวัด	น้ำหนัก (%)	ค่าเกณฑ์วัด					ผลการดำเนินงาน
			๑	๒	๓	๔	๕	
๓.๒ การวิจัยประเด็นเร่งด่วน (Quick Win) ที่สอดคล้อง ตามยุทธศาสตร์ สวรส.	ประเด็น	๕	๔	๕	๖	๗	๘	๘.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

ประเมินจาก การวิจัยประเด็นเร่งด่วน (Quick Win) ที่สอดคล้องตามยุทธศาสตร์ สวรส. ซึ่งรองรับ การปฏิรูประบบด้านสาธารณสุขและการแก้ปัญหา/ความต้องการด้านสุขภาพ ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ ทุนหมุนเวียนมีการวิจัยประเด็นเร่งด่วน ๘ ประเด็น

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจากในสถานการณ์ วิกฤต จำเป็นต้องจัดทำงานวิจัยเร่งด่วน (quick win) เพื่อให้ได้ผลงานวิจัย และองค์ความรู้ไปจัดทำข้อเสนอเชิง นโยบาย หรือแผนการพัฒนาเพื่อเสริมสร้างและพัฒนาระบบสาธารณสุขโดยเร็ว การวิจัยประเด็นเร่งด่วนของ สถาบันวิจัยสาธารณสุข (สวรส.) หมายถึง งานวิจัยที่จัดทำขึ้นเพื่อตอบโจทย์ประเด็นปัญหาของระบบสุขภาพอย่าง เร่งด่วน ให้ได้ผลลัพธ์ในระยะสั้นในการวางแผนหรือตัดสินใจเชิงนโยบาย หรือได้แผนการพัฒนาไปใช้ในการตัดสินใจ ให้ทันต่อสถานการณ์วิกฤตที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ สวรส.

ตัวชี้วัดที่ ๓.๓ ร้อยละความสำเร็จของโครงการวิจัย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๓.๓.๑ โครงการวิจัยเชิงระบบ	๑๐๐.๐๐๐๐
๓.๓.๒ โครงการวิจัยเชิงคลินิก	๑๐๐.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๓.๓.๑ โครงการวิจัยเชิงระบบ (น้ำหนักร้อยละ ๕) : ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเมินจากร้อยละของโครงการวิจัยเชิงระบบที่แล้วเสร็จภายในปีบัญชี ๒๕๖๕ เทียบกับโครงการวิจัยเชิงระบบที่มีกำหนดแล้วเสร็จภายในปีบัญชี ๒๕๖๕ ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๕ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ โดยเป็นโครงการวิจัยเชิงระบบ เท่ากับ ๑๘๐ โครงการ

เนื่องจาก ทีมผู้บริหารโครงการฯ ได้จัดทำระบบการแจ้งเตือนภายในทีม เพื่อช่วยในการติดตามวันครบกำหนดส่งผลงานในแต่ละงวด รวมถึง สวรส. มีระบบ MMS เพื่อแจ้งเตือนให้ผู้บริหารโครงการทาง E-Mail ๓๐ วันก่อนโครงการดังกล่าวจะครบกำหนดวันส่งผลงานในแต่ละงวด

๓.๓.๒ โครงการวิจัยเชิงคลินิก (น้ำหนักร้อยละ ๕) : ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเมินจากร้อยละของโครงการวิจัยเชิงคลินิกที่แล้วเสร็จภายในปีบัญชี ๒๕๖๕ เทียบกับโครงการวิจัยเชิงระบบที่มีกำหนดแล้วเสร็จภายในปีบัญชี ๒๕๖๕ ผลการดำเนินงานปี ๒๕๖๕ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานร้อยละ ๑๐๐ โดยเป็นโครงการวิจัยเชิงระบบ เท่ากับ ๒๑๖ โครงการ

เนื่องจาก ทีมผู้บริหารโครงการฯ ได้จัดทำระบบการแจ้งเตือนภายในทีม เพื่อช่วยในการติดตามวันครบกำหนดส่งผลงานในแต่ละงวด รวมถึง สวรส. มีระบบ MMS เพื่อแจ้งเตือนให้ผู้บริหารโครงการทาง E-Mail ๓๐ วันก่อนโครงการดังกล่าวจะครบกำหนดวันส่งผลงานในแต่ละงวด

ตัวชี้วัดที่ ๓.๔ แผนงานเสริมสร้างนักวิจัยใหม่ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๓.๔.๑ จำนวนนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด	๒๖.๘๐๐๐
๓.๔.๒ ระดับความสำเร็จของแผนการสร้างความร่วมมือในการมีส่วนร่วมพัฒนานักวิจัยใหม่ และการจัดการองค์ความรู้ของนักวิจัย	๔.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๓.๔.๑ จำนวนนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. ต่อนักวิจัยใหม่ทั้งหมด (น้ำหนักร้อยละ ๓) : ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเมินจาก ร้อยละของนักวิจัยใหม่ในระดับพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยของ สวรส. เทียบกับนักวิจัยใหม่ทั้งหมด ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ ทุณหมนเวียนมีร้อยละของนักวิจัยใหม่ เท่ากับร้อยละ ๒๖.๘๐

เนื่องจาก สวรส. จัดกระบวนการพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยร่วมกับผู้มีส่วนได้เสียและผู้กำหนดนโยบาย เพื่อร่วมกันกำหนดกลุ่มเป้าหมายและนักวิจัยเพื่อมาพัฒนาข้อเสนอโครงการวิจัยให้ครอบคลุมประเด็นที่ต้องการศึกษา รวมถึง สวรส. เปิดโอกาสให้นักวิจัยหน้าใหม่ได้เสนอข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจาก สวรส. ทุกปี นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้นักวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจาก สวรส. ได้มีเวทีแลกเปลี่ยนและนำเสนอผลการศึกษาเพื่อให้นักวิจัยได้เห็นภาพของการทำวิจัยได้กว้างขึ้น เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการทำงานที่ซ้ำซ้อนและได้มุมมองในการทำวิจัยที่ยังไม่เคยมีใครทำ

๓.๔.๒ ระดับความสำเร็จของแผนการสร้างความร่วมมือในการมีส่วนร่วมพัฒนานักวิจัยใหม่ และการจัดการองค์ความรู้ของนักวิจัย (น้ำหนักร้อยละ ๒) : ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเมินจาก ระดับความสำเร็จของแผนการสร้างความร่วมมือในการมีส่วนร่วมพัฒนานักวิจัยใหม่ และการจัดการองค์ความรู้ของนักวิจัย ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ ทุณหมนเวียนสามารถดำเนินการดำเนินการตามแผนร่วมกับเครือข่ายในการสร้างนักวิจัยใหม่และการสนับสนุนนักวิจัยใหม่ อย่างไรก็ตาม ยังไม่สามารถประเมินผลการดำเนินงานตามแผนระยะสั้น และการวางแผนบริหารจัดการในระยะถัดไป ได้อย่างเป็นรูปธรรม

เนื่องจาก มีการจัดสรรงบประมาณตั้งแต่ช่วงขาขึ้นสำหรับยุทธศาสตร์ที่ ๓ สร้างและพัฒนาบุคลากรวิจัย และเครือข่าย แผนพัฒนาการจัดการงานวิจัย รวมถึงมีผู้บริหารและบุคลากรที่รับผิดชอบชัดเจนร่วมกันทำงานเป็นทีม สร้างกลไกในการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนการพัฒนาศักยภาพการทำวิจัย และการจัดการวิจัยให้แก่ระบบวิจัย สุขภาพในระดับพื้นที่ กลุ่มคนทำงานหน้างานที่จะสามารถร่วมคิดโจทย์วิจัย กำหนดประเด็นปัญหาที่ชัดเจน และลงมือทำวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ไปสู่การใช้ประโยชน์จริง

ตัวชี้วัดที่ ๓.๕ ระดับความสำเร็จของการมีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัย ไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	สวรส. มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ จำนวน ๑ ครั้ง	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	สวรส. มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ จำนวน ๒ ครั้ง	
ระดับ ๓	สวรส. มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ จำนวน ๓ ครั้ง	

ระดับ ๔	สรรส. มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ จำนวน ๔ ครั้ง	
ระดับ ๕	สรรส. มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ จำนวน ๕ ครั้ง	

ผลการประเมิน

ประเมินจาก จำนวนกิจกรรมที่ สรรส. มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ สรรส. มีบทบาทหรือมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้ที่ได้จากการวิจัยไปนำเสนอในเวทีระดับประเทศหรือนานาชาติ จำนวน ๑๒ ครั้ง

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก มีกระบวนการขับเคลื่อนผลงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์ โดยการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานเครือข่ายวิจัย พร้อมทั้งมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการนำองค์ความรู้จากการวิจัยไปเผยแพร่ในเวทีวิชาการต่างๆ ทั้งในส่วนที่ สรรส. ดำเนินการจัดเวทีวิชาการเอง ซึ่งได้เชิญนักวิจัยที่ได้รับทุนจาก สรรส. มานำเสนอองค์ความรู้วิชาการ และในส่วนที่หน่วยงานเครือข่ายวิจัยเป็นผู้ดำเนินการจัดเวทีวิชาการ ทั้งในระดับประเทศและระดับนานาชาติ ซึ่งได้เชิญนักวิจัยและผู้จัดการงานวิจัย สรรส. เข้าร่วมนำเสนอองค์ความรู้วิชาการที่ได้จากการวิจัยสู่สาธารณะ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นในการพัฒนาต่อยอดงานวิจัย เพื่อให้สามารถผลักดันงานวิจัยไปสู่การใช้ประโยชน์จริง

ตัวชี้วัดที่ ๓.๖ ระดับความสำเร็จของการสร้างความร่วมมือด้านการวิจัยเชิงสุขภาพร่วมกับหน่วยงาน

ภาคเอกชน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	หารือร่วมกับหน่วยงานหรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบและศึกษาวิเคราะห์ประเด็นหัวข้อวิจัย	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒	ศึกษาและวิเคราะห์หน่วยงานที่มีศักยภาพ และคัดเลือก/กำหนดหน่วยงานที่จะสร้างความร่วมมือ	
ระดับ ๓	พัฒนาโครงการวิจัย กรอบการดำเนินการ และแผนการทำงานร่วมกันระหว่างนักวิจัย สรรส. กับหน่วยงานภาคเอกชน	
ระดับ ๔	มีโครงการวิจัยหรือมีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดำเนินการวิจัยกับหน่วยงานภาคเอกชน	
ระดับ ๕	ดำเนินงานตามแผนงานของโครงการเป็นไปตามแผน/กิจกรรมที่กำหนด	

ผลการประเมิน

ประเมินจาก ระดับความสำเร็จของโครงการวิจัยด้านสุขภาพที่มีความร่วมมือกับหน่วยงานภาคเอกชน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ผลการดำเนินงานในปี ๒๕๖๕ ทุนหมุนเวียนมีบันทึกข้อตกลงความร่วมมือดำเนินการวิจัยกับหน่วยงานภาคเอกชน ได้แก่ ๑. ลงนามในสัญญาถ่ายทอดเทคโนโลยี และ ๒. ลงนามในบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ เรื่อง การพัฒนาผลิตภัณฑ์สเปรย์พ่นจมูก ระหว่าง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข บริษัทไฮไปโอโซ จำกัด และองค์การเภสัชกรรม และสามารถดำเนินงานตามแผนงานได้ตามกิจกรรมที่กำหนด

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก เนื่องจาก มีการวางแผนงาน เพื่อส่งเสริมความร่วมมือกับภาคเอกชนโดยร่วมกันพัฒนาโครงการเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการผลิตภัณฑ์เชิงพาณิชย์

๔. การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๕ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๔๒๐๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การบริหารจัดการทุนหมุนเวียน	คะแนนประเมิน
๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	๔.๙๐๐๐
๔.๒ การตรวจสอบภายใน	๓.๓๖๐๐
๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล	๕.๐๐๐๐
คะแนนรวม	๔.๔๒๐๐

ตัวชี้วัดที่ ๔.๑ การบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๔.๑.๑ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๔.๑.๒ การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง	๕.๐๐๐๐
๔.๑.๓ การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔.๑.๔ การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร	๕.๐๐๐๐
๔.๑.๕ การตอบสนองความเสี่ยง	๔.๓๓๓๓
๔.๑.๖ กิจกรรมการควบคุมภายใน	๕.๐๐๐๐
๔.๑.๗ สารสนเทศและการสื่อสาร	๕.๐๐๐๐
๔.๑.๘ การติดตามผลและการประเมินผล	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๔.๑.๑ สภาพแวดล้อมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๗)

-๑ การจัดให้มีระบบข้อร้องเรียน ช่องทางการรับข้อร้องเรียนและการจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับข้อร้องเรียนภายในองค์กรนำเสนอผู้บริหารขององค์กร ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กองทุนฯ ได้ระบุช่องทางรับเรื่องร้องเรียนมี ๔ ช่องทาง ได้แก่ ติดต่อด้วยตนเอง ทางจดหมายทางออนไลน์ และทางโทรศัพท์ และได้จัดทำรายงานสรุปข้อร้องเรียนต่อคณะกรรมการบริหาร สวรส. เป็นรายเดือน ซึ่งในปีที่ผ่านมาพบว่าไม่มีข้อร้องเรียน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

-๒ บทบาทและหน้าที่ของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กองทุนฯ จัดการประชุมหารือเกี่ยวกับการควบคุมภายในระหว่างผู้บริหารระดับสูง ผู้ตรวจสอบภายในและผู้บริหารของสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินอย่างเป็นทางการ ในวันที่ ๒๖ ม.ค. ๒๕๖๕

๔.๑.๒ การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๘)

-๑ การจัดทำ/ทบทวนคู่มือการบริหารความเสี่ยง ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สวรส. ได้ทบทวน ปรับปรุงคู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในปีบัญชี ๒๕๖๕ ตามองค์ประกอบของการบริหารความเสี่ยงที่ดี โดยการทบทวนเหตุการณ์ความเสี่ยงประจำปี ๒๕๖๕ ด้านกลยุทธ์ ด้านการปฏิบัติงาน ด้านการเงิน ด้านกฎระเบียบและข้อบังคับ ทบทวน Risk Appetite/Risk Tolerance เทียบเป้าหมายตามแผนยุทธศาสตร์ และผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหาร สวรส. (Core Team) ในการประชุมครั้งที่ ๙/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ ต.ค. ๒๕๖๔ และเผยแพร่คู่มือการบริหารความเสี่ยงและควบคุมภายในปีบัญชี ๒๕๖๕ ให้กับผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงาน สวรส. ในระบบการจัดเอกสารของ สวรส.

๔.๑.๓ การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

-๑ การระบุความเสี่ยงระดับองค์กร ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

สวรส. มีกระบวนการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ที่มีความเชื่อมโยงกับเป้าหมายประจำปีของกองทุนฯ และสามารถอธิบายความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงกับแต่ละยุทธศาสตร์ในทุกยุทธศาสตร์ของทุณหมนเวียนอย่างชัดเจน โดยการระบุปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร ๑๔ ปัจจัยเสี่ยง นอกจากนั้นสามารถแสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยเสี่ยงที่เหลือนอยู่ในปีก่อนหน้ากับปีประเมินได้ในรูปแบบของระดับความรุนแรงคงเหลือของปัจจัยเสี่ยงในปีก่อนหน้า

๔.๑.๔ การประเมินความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

-๑ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงระดับองค์กร (ระดับความรุนแรง = โอกาส x ผลกระทบ) ทุ่หมุ่เนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุ่หมุ่เนเวียนได้ประเมินระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงซึ่งประกอบด้วยโอกาสและผลกระทบที่จะเกิดความเสี่ยงระดับองค์กร โดยกำหนดเป็นภาพรวมขององค์กร ซึ่งโอกาส ๕ ระดับ แบ่งออกเป็นเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ และ ผลกระทบของความเสียหาย ๕ ระดับ โดยแบ่งระดับความรุนแรง เป็น ๔ ระดับต่ำ ปานกลาง สูง และสูงมาก ทั้งนี้ จะยอมรับความเสี่ยงได้ เมื่ออยู่ในระดับ ต่ำ และปานกลาง เท่านั้น ซึ่งกองทุนฯ ได้จัดทำตารางการกำหนดระดับโอกาส และผลกระทบ เป็นรายความเสี่ยงโดยประเมินสถานะความรุนแรงต้นปี และความรุนแรงที่คาดหวัง ณ สิ้นปี รวมทั้งทุ่หมุ่เนเวียนได้จัดทำแผนภาพความเสี่ยงระดับองค์กร (Risk Profile) ที่แสดงสถานะของระดับความรุนแรงของปัจจัยเสี่ยงโดยรวม เพื่อให้กำหนดเป็นเป้าหมายในภาพรวมว่าจะต้องบริหารความเสี่ยงจนมีระดับความรุนแรงลดลงจนอยู่ในระดับที่ยอมรับได้ และการใช้ฐานข้อมูลในการพิจารณาเพื่อกำหนดโอกาสและผลกระทบในแต่ละระดับ

๔.๑.๕ การตอบสนองความเสี่ยง (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

-๑ การกำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงระดับองค์กร ทุ่หมุ่เนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กองทุนฯ กำหนดแผนงานการบริหารความเสี่ยงครบทุกปัจจัยเสี่ยงระดับองค์กร และวิเคราะห์ Cost - Benefit ในแต่ละทางเลือกในแต่ละปัจจัยเสี่ยง

-๒ การวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยง ทุ่หมุ่เนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๓.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กองทุนฯ มีการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงแบบบูรณาการเพื่อนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง ทุกปัจจัยเสี่ยงมีการระบุสาเหตุที่เกี่ยวข้องและสามารถวิเคราะห์ถึงสาเหตุหลักของแต่ละปัจจัยเสี่ยง ถึงแม้ว่าจะมีการพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเสี่ยงทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ และจัดทำแผนการบริหารความเสี่ยงที่ครอบคลุมการวิเคราะห์ดังกล่าว แต่การระบุปัจจัยเสี่ยงในเชิงปริมาณยังไม่มีการวิเคราะห์ที่เป็นตัวเลขที่ชัดเจน

๔.๑.๖ กิจกรรมการควบคุมภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

-๑ ผู้บริหารทุ่หมุ่เนเวียนและผู้บริหารระดับรอง มีการสอบทาน ๑ รายงานทางการเงินและรายงานที่ไม่ใช่ทางการเงิน ทุ่หมุ่เนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

กองทุนฯ ได้สอบทานรายงานทางการเงินและที่ไม่ใช่ทางการเงินครบทุกไตรมาสและได้สอบทานเป็นรายเดือนครบ ๑๒ เดือน จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

-๒ การจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และการตรวจนับทรัพย์สินเทียบกับทะเบียนทรัพย์สิน/หลักฐานทางบัญชี ทุ่หมุ่เนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนสามารถสามารถจัดทำทะเบียนทรัพย์สิน และตรวจนับทรัพย์สิน ๑ ครั้งต่อปี โดยดำเนินการแล้วเสร็จและรายงานต่อรายงานต่อผู้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจนับพัสดุภายใน ๓๐ วัน ตามคำสั่งสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขที่ ๐๓๒/๓๒๐ ลงวันที่ ๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕ ทั้งนี้ การกระทบยอดทรัพย์สินไม่มีผลต่าง จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่า ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๔.๑.๗ สารสนเทศและการสื่อสาร (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

-๑ การใช้สารสนเทศเพื่อสนับสนุนการติดตามการดำเนินกิจกรรมตามแผนการบริหารความเสี่ยง ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการตามแผนการบริหารความเสี่ยงครบถ้วน โดยสรุปผลการดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด สามารถลดระดับความรุนแรงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

๔.๑.๘ การติดตามผลและการประเมินผล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

-๑ การประเมินผลการควบคุมภายในของหน่วยงานตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

มีการประเมินผลการควบคุมภายใน ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทั้งในระดับองค์กร และระดับหน่วยงาน ครบทุกหน่วยงาน

-๒ การส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

มีการส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน ให้ผู้กำกับดูแล และกระทรวงเจ้าสังกัด ภายใน ๙๐ วัน

-๓ การสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

มีการสอบทานการประเมินผลการควบคุมภายในของผู้ตรวจสอบภายใน มีรายงานข้อตรวจพบ/ข้อสังเกต จาก ผู้ตรวจสอบภายใน และมีแนวทางการแก้ไขปรับปรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานตามข้อสังเกตดังกล่าว

ตัวชี้วัดที่ ๔.๒ การตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๔.๒.๑ บทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน	๔.๕๐๐๐
๔.๒.๒ ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายใน	๕.๐๐๐๐
๔.๒.๓ การจัดทำแผนการตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี	๑.๐๐๐๐
๔.๒.๔ การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ	๑.๐๐๐๐
๔.๒.๕ การปิดการตรวจสอบ การรายงาน และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ	๓.๘๖๖๗

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๔.๒.๑ บทบาทและความรับผิดชอบของคณะกรรมการตรวจสอบและหน่วยตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

-๑ บทบาทคณะกรรมการตรวจสอบ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุณหมนเวียนมีคณะกรรมการตรวจสอบโดยที่คณะกรรมการตรวจสอบได้กำหนดกฎบัตรและการปฏิบัติงานโดยมีการประชุมทุกไตรมาส เพื่อพิจารณาประเด็นที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานของหน่วยตรวจสอบภายใน

-๒ การจัดทำกฎบัตรของหน่วยตรวจสอบภายใน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วยตรวจสอบภายในของทุณหมนเวียน ได้ทบทวนกฎบัตรที่มีประเด็นสำคัญครบถ้วนและกฎบัตรได้รับความเห็นชอบฯ และแจ้งเวียนกฎบัตรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบทางอิเล็กทรอนิกส์ (ระบบ e-Document)

-๓ บทบาทของหน่วยตรวจสอบภายในที่ครบถ้วน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ตามแผนการตรวจสอบภายในระยะยาว ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙ หน่วยงานตรวจสอบมีบทบาทในการตรวจสอบด้านข้อมูลและรายงานทางการเงิน (Financial) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Performance) การปฏิบัติตามกฎระเบียบต่าง ๆ (Compliance) และการดำเนินงานในทุกกิจกรรมขององค์กร (Operation) และระบบสารสนเทศ (Information System) ประกอบด้วย การประเมินผลการควบคุมภายในทั่วไป (General Control)

-๔ บทบาทในการให้คำปรึกษา ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วยตรวจสอบภายในให้คำปรึกษาแก่ฝ่ายบริหารและผู้ปฏิบัติงานที่นอกเหนือจากแนวทางการตรวจสอบที่กำหนด บางส่วน เช่น การให้คำปรึกษาการตีความเงื่อนไขการประกันผลงานของบริษัท การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับแนวทางค้นหาข้อบังคับ พรพ. และการให้คำปรึกษาทดลองใช้ระบบใช้ระบบ MMS+ เป็นต้น ทั้งนี้ ยังไม่มีการให้คำปรึกษาที่เป็นลักษณะเป็นทางการที่มีการตอบข้อซักถามอย่างเป็นทางการและสามารถใช้เป็นหลักฐานในการอ้างอิงได้

๔.๒.๒ ความเป็นอิสระของผู้ตรวจสอบภายใน (น้ำหนักร้อยละ ๒๐)

-๑ โครงสร้างองค์กรมีความเป็นอิสระ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

โครงสร้างองค์กรของ สวรส. ส่งเสริมให้ผู้ตรวจสอบภายในมีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงาน

-๒ ความเป็นอิสระเที่ยงธรรมของผู้ตรวจสอบภายใน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ผู้ตรวจสอบภายในไม่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานอื่นที่ไม่เกี่ยวกับงานตรวจสอบ

๔.๒.๓ การจัดทำแผนการตรวจสอบระยะยาว และแผนตรวจสอบประจำปี (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

-๑ การวางแผนตรวจสอบระยะยาว ตามฐานความเสี่ยง ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๑.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วยตรวจสอบภายในจัดทำแผนการตรวจสอบระยะยาว อย่างไรก็ตามยังไม่พบเอกสาร/หลักฐานที่แสดงถึงการประเมินความเสี่ยงเพื่อการวางแผนตรวจสอบระยะยาว

-๒ การจัดทำแผนตรวจสอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๑.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การจัดทำแผนตรวจสอบประจำปี พ.ศ.๒๕๖๕ ไม่พบการถ่ายทอดแผนตรวจสอบเชิงกลยุทธ์ไปสู่การกำหนดแผนตรวจสอบประจำปีอย่างชัดเจน

-๓ การนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๑.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การนำความเห็นของฝ่ายบริหารมาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดทำแผน ไม่พบหลักฐาน/เอกสาร ที่แสดงถึงการดำเนินงานในปี ๒๕๖๕

๔.๒.๔ การวางแผนในรายละเอียดและการปฏิบัติงานตรวจสอบ (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

-๑ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มืองค์ประกอบครบถ้วน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๑.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การจัดทำแนวทางการตรวจสอบที่มืองค์ประกอบครบถ้วน ผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ไม่พบหลักฐาน/เอกสาร ที่แสดงถึงการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว

-๒ การจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๑.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การจัดทำแนวทางการตรวจสอบตามความเสี่ยง ผลการดำเนินงานประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ไม่พบหลักฐาน/เอกสาร ที่แสดงถึงการดำเนินงานในประเด็นดังกล่าว

๔.๒.๕ การปิดการตรวจสอบ การรายงาน และการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

-๑ การเปิดการตรวจสอบภายในอย่างเป็นทางการ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วยตรวจสอบภายในมีการประชุมเปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการแก่หน่วยรับตรวจก่อนเริ่มปฏิบัติงานกับผู้บริหาร สรรส.

-๒ การปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการ ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วยตรวจสอบภายในมีการประชุมปิดการตรวจสอบอย่างเป็นทางการแก่หน่วยรับตรวจก่อนเริ่มปฏิบัติงานกับผู้บริหาร สรรส.

-๓ รายงานผลการตรวจสอบมีความทันกาล ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๑.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

มีการจัดส่งรายงานผลการตรวจสอบให้หัวหน้าหน่วยรับตรวจ เฉลี่ยเกินกว่า ๑๕ วันหลังจากปิดการตรวจสอบ (ประชุมปิดการตรวจสอบช่วงเดือนมิถุนายน - สิงหาคม) โดยส่งรายงานให้ผู้รับการตรวจสอบวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕

-๔ รายงานผลการตรวจสอบมืองค์ประกอบครบถ้วน ทุณหมนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๓.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วยตรวจสอบภายในมีการประชุมร่วมกับผู้บริหาร สรรส เพื่อรายงานผลการตรวจสอบหน่วยตรวจสอบภายใน สรรส. ในวันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๕ โดยไม่พบองค์ประกอบของรายงานผลการตรวจสอบ ดังนี้ ๑.บทคัดย่อสำหรับผู้บริหาร และ ๒.การวิเคราะห์สาเหตุและผลกระทบของประเด็นที่ตรวจพบ

-๕ มีระบบในการติดตามข้อเสนอแนะและสามารถติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะได้อย่างครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หน่วยตรวจสอบภายในรายงานผลการติดตามการปฏิบัติงานตามข้อเสนอแนะประจำปี ๒๕๖๔ ต่อผู้อำนวยการ สวรส. จำนวน ๑ ครั้ง

ตัวชี้วัดที่ ๔.๓ การบริหารจัดการสารสนเทศและดิจิทัล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๔.๓.๑ แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ	๕.๐๐๐๐
๔.๓.๒ การบริหารจัดการสารสนเทศ	๕.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๔.๓.๑ แผนแม่บทสารสนเทศและแผนปฏิบัติการสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

๑.๑ มีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่มีความสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ พันธกิจ และยุทธศาสตร์ที่สำคัญ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนมีการจัดทำ/ทบทวนแผนปฏิบัติการดิจิทัล (ระยะยาว) ที่สอดคล้องตามแผนดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย รวมถึงกฎหมาย และกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง และตอบสนองและสนับสนุนต่อแผนปฏิบัติการระยะยาว ทั้งวิสัยทัศน์ ภารกิจ รวมทั้งกลยุทธ์ของทุนหมุนเวียน และมีการระบุโครงการที่เกี่ยวข้อง ๔ ประเด็น ๑. โครงการเพิ่มประสิทธิภาพ และ/หรือ ลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ๒. โครงการสำหรับประชาชน/ผู้ใช้บริการได้รับ ความสะดวกและได้รับการตอบสนองความต้องการ ๓. โครงการการจัดให้มีระบบสารสนเทศและ/หรือระบบดิจิทัล ที่สนับสนุนการบริหารจัดการ ทุนหมุนเวียน ๔. โครงการจัดให้มีระบบสารสนเทศและ/หรือระบบดิจิทัล เพื่อช่วยการสื่อสารทั้งภายในและภายนอกที่เหมาะสมกับทุนหมุนเวียน

๑.๒ แผนปฏิบัติการดิจิทัล ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนมีการจัดทำแผนปฏิบัติการดิจิทัลประจำปีที่มีองค์ประกอบหลักที่ดีครบถ้วนตามที่กำหนด และมีองค์ประกอบเพิ่มเติม ๒ ประเด็น ได้แก่ การจัดกลุ่มและลำดับความสำคัญของแผนงาน/โครงการ และตัวชี้วัดที่แสดงความสำเร็จและผลลัพธ์ที่คาดหวังครบทุกแผนงาน/โครงการที่ดำเนินการ

๔.๓.๒ การบริหารจัดการสารสนเทศ (น้ำหนักร้อยละ ๙๐)

-๑ ความเพียงพอของระบบการบริหารจัดการสารสนเทศที่สนับสนุนการตัดสินใจของคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน (EIS/MIS) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนมีระบบที่มีการรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่งข้อมูลมีความทันกาล และมีการเทียบกับเป้าหมายในระดับทุนหมุนเวียน และระดับอื่นที่ถ่ายทอดจากเป้าหมายของทุนหมุนเวียน (ฝ่าย/บุคคล) และระบบดังกล่าวมีการประเมินผลลัพธ์ และผลลัพธ์แสดงว่าคณะกรรมการบริหารและ/หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียนมีการใช้งานผ่านระบบอย่างเต็มศักยภาพ เช่น การประเมินความพึงพอใจของระบบรายงานสำหรับผู้บริหารและระบบบันทึกข้อมูลตามตัวชี้วัดในมิติต่าง ๆ

-๑ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย โดยผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เช่น การประเมินความพึงพอใจการใช้งานระบบอยู่ในระดับดีอย่างต่อเนื่อง เป็นต้น

-๑ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนผู้ใช้บริการภายนอกทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนมีระบบที่สนับสนุนการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงานและ/หรือสนับสนุนการอำนวยความสะดวกต่อผู้ใช้บริการ และเป็นการสนับสนุนภารกิจหลักของทุนหมุนเวียนมีการกำหนดเป้าหมายของการนำระบบมาใช้และประเมินผลลัพธ์ตามเป้าหมาย โดยผลลัพธ์แสดงว่ามีผลการดำเนินงานในระดับดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง เช่น การประเมินความพึงพอใจต่อการใช้งานวิชาการฯ ปี ๒๕๖๔ เท่ากับ ๙๑.๕๐ ปี ๒๕๖๕ เท่ากับ ๙๔.๕๗ เป็นต้น

๕. การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๕ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๒๒๕๐” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ผลการดำเนินงาน การปฏิบัติงานของคณะกรรมการบริหาร ผู้บริหารทุนหมุนเวียน พนักงาน และลูกจ้าง	คะแนนประเมิน
๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน	๓.๖๐๐๐
๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล	๔.๘๕๐๐
คะแนนรวม	๔.๒๒๕๐

ตัวชี้วัดที่ ๕.๑ บทบาทคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๕.๑.๑ การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖	๕.๐๐๐๐
๕.๑.๒ การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน	๑.๐๐๐๐
๕.๑.๓ การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน	๕.๐๐๐๐
๕.๑.๔ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	๕.๐๐๐๐
๕.๑.๕ ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการทุนหมุนเวียน	๑.๐๐๐๐

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๕.๑.๑ การจัดให้มีหรือทบทวนแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ (น้ำหนักร้อยละ ๓๐)

-๑ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้ง และพันธกิจของทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนได้นำเสนอแผนยุทธศาสตร์สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๙ (ฉบับทบทวน พ.ศ. ๒๕๖๕) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ต่อคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน ในการประชุม ครั้งที่ ๘/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยคณะกรรมการบริหารเงินทุนหมุนเวียนฯ มีการให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เช่น การกำหนดตัวชี้วัดภายใต้แผนยุทธศาสตร์ของ สวรส ไม่จำเป็นต้องมีจำนวน แต่ควรมุ่งเน้นให้สะท้อนผลลัพธ์การดำเนินงานให้ชัดเจน รวมทั้งให้สอดคล้องกับการตั้งเป้าหมายหลักและการกำหนดวัดผลตาม OKRs ปัญหาการดำเนินงานที่มีความล่าช้าในการเบิกจ่ายงบประมาณสนับสนุนการวิจัย ถ้าโครงการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีเป้าหมาย หรือหลักเกณฑ์การวิจัยที่ให้นักวิจัยดำเนินการได้ โดยเฉพาะเรื่องการ

เบิกจ่ายงบประมาณเป็นรายไตรมาสที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงานและมีการกำกับติดตามอย่างชัดเจน อาจจะ
ช่วยแก้ปัญหาการเบิกจ่ายงบประมาณได้ดียิ่งขึ้น เป็นต้น

-๒ การกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ และเป้าประสงค์ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์จัดตั้ง
และพันธกิจของทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนจัดให้มีแผนปฏิบัติการระยะยาว (๓ - ๕ ปี) และแผนปฏิบัติการ ประจำปีบัญชี
๒๕๖๖ ที่มีคุณภาพและสามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติ

๕.๑.๒ การติดตามระบบการบริหารจัดการและผลการปฏิบัติงานตามภารกิจของทุนหมุนเวียน
(น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

-๑ คณะกรรมการมีการติดตามผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ๑ของทุนหมุนเวียนอย่างครบถ้วนและ
เพียงพอ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๑.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ยังไม่พบเอกสาร/หลักฐานเกี่ยวกับรายละเอียดของการรายงานผลการปฏิบัติงานที่สำคัญทั้ง
๕ ด้าน ของทุนหมุนเวียนผลการปฏิบัติงานที่สำคัญที่นำเสนอต่อคณะกรรมการบริหารหมุนเวียนอย่างชัดเจน

๕.๑.๓ การจัดให้มีระบบประเมินผลผู้บริหารระดับสูงของทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

-๑ การจัดให้มีระบบประเมินผลภายในทุนหมุนเวียน ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับ
คะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียน โดยคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนจัดให้มีการประเมินผลผู้บริหารทุน
หมุนเวียนที่เป็นระบบ โดยมีหลักเกณฑ์ชัดเจนสอดคล้องและเชื่อมโยงกับหลักเกณฑ์และเป้าหมายระดับองค์กร

๕.๑.๔ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

-๑ มีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่ครบถ้วน ถูกต้อง เชื่อถือได้ ทันกาล ทุนหมุนเวียนมีผลการ
ดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนมีการเปิดเผยข้อมูลสารสนเทศที่สำคัญขององค์กรผ่าน Website รายงานประจำปี
หรือสื่อเอกสารที่สำคัญอื่น ๆ ของทุนหมุนเวียนทั้งสิ้น ๑๐ ประเด็น

๕.๑.๕ ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการทุนหมุนเวียน (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

-๑ ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียน
ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๑.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

อยู่ระหว่างการประเมินผลการดำเนิน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ทั้งนี้ จะสรุปผลการดำเนินงานของ
ผลสำเร็จจากการกำกับดูแลทุนหมุนเวียนของคณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนอีกครั้ง

ตัวชี้วัดที่ ๕.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๕.๒.๑ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan)	๔.๘๕๗๑
๕.๒.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM)	๔.๘๐๐๐
๕.๒.๓ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD)	๕.๐๐๐๐
๕.๒.๔ สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler)	๔.๖๖๖๗

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๕.๒.๑ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปี (HR Master Plan) (น้ำหนักร้อยละ ๓๕)

๑.๑ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล (ระยะยาว) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีบัญชี ๒๕๖๖ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนจัดทำแผนยุทธศาสตร์การบริหารทรัพยากรบุคคล (แผนยุทธศาสตร์ด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ระยะ ๕ ปี พ.ศ. ๒๕๖๕ – ๒๕๖๙ กองทุนเพื่อการพัฒนาสาธารณสุข) และแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล (แผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ประจำปี ๒๕๖๕ กองทุนเพื่อการพัฒนาสาธารณสุข) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ภายใต้คณะกรรมการสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๒ กันยายน ๒๕๖๕ รวมถึงได้สื่อสารให้แก่ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน สวรส. ผ่านช่องทางระบบสารสนเทศ (Intranet) ของ สวรส. เมื่อวันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๕ และในการประชุมชี้แจงให้ผู้ปฏิบัติงานทราบโดยทั่ว กันในการประชุมผู้ปฏิบัติงาน สวรส. ครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ อีกทั้งแผนยุทธศาสตร์ด้านบริหารทรัพยากรบุคคลมีคุณภาพ และมีองค์ประกอบครบถ้วน

๑.๒ การดำเนินการตามแผนปฏิบัติการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการฯ ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ (โดยคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ภายใต้คณะกรรมการ สวรส. ได้ให้ความเห็นชอบในการปรับแผนปฏิบัติการด้านบริหารทรัพยากรบุคคล ปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ในการประชุม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕) ได้แล้วเสร็จ และมีแผนงาน/โครงการที่สามารถดำเนินงานได้ตามแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๒๐ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๒๐ แผนงาน/โครงการ คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ โดยมีตัวอย่างแผนงาน/โครงการ เช่น โครงการทบทวนคำบรรยายลักษณะงาน โครงการจัดทำข้อมูลสารสนเทศด้านบริหารทรัพยากรบุคคล และโครงการพัฒนาบุคลากรให้เป็นมืออาชีพ เป็นต้น โดยทุนหมุนเวียนสรุปปัญหา/แนวทางแก้ไข ในการประชุมผู้ปฏิบัติงาน สวรส. ครั้งที่ ๑๒/ ๒๕๖๕

เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕ และทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ดีกว่าแผนที่กำหนดไว้จำนวน ๒๐ แผนงาน/โครงการ จากทั้งหมด จำนวน ๒๐ แผนงาน/โครงการ อย่างไรก็ตาม ไม่พบการสรุปปัญหา/แนวทางแก้ไข ให้คณะกรรมการบริหารทุนหมุนเวียนหรือคณะกรรมการด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลของทุนหมุนเวียน หรือผู้บริหารทุนหมุนเวียน ได้รับทราบเพื่อให้ความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ ภายในปีบัญชี

๕.๒.๒ การบริหารทรัพยากรบุคคล (Human Resource Management : HRM) (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

๒.๑.๑ การจัดการ อัตรากำลัง (Workforce Management) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๕๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนจัดทำคำบรรยายลักษณะงานที่ครอบคลุมทุกตำแหน่งงานและเมืองค์ประกอบครบถ้วน และมีโครงสร้างทุนหมุนเวียนที่เหมาะสมและรองรับการดำเนินงานตามยุทธศาสตร์ รวมถึงการวิเคราะห์กระบวนการทำงานที่สำคัญ (Workflow Analysis) การวิเคราะห์การทดแทนอัตรากำลังที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงด้านเทคโนโลยีดิจิทัล รวมทั้งวิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพของพนักงาน (Employee productivity) เพื่อใช้ประโยชน์ในการจัดการอัตรากำลัง และกำหนดกรอบอัตรากำลัง ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ อย่างไรก็ตาม ไม่พบแนวทางที่ชัดเจนและครบถ้วนในการบริหารจัดการอัตรากำลังประจำปีและอัตรากำลังในระยะยาว จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๔.๕๐๐๐ คะแนน

๒.๑.๒ การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรของทุนหมุนเวียน (Performance Management) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนกำหนดตัวชี้วัดในบุคลากรทุกระดับและใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงาน และใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพิจารณาผลตอบแทนและใช้ประโยชน์จากผลประเมินในการพัฒนาบุคลากร

๕.๒.๓ การพัฒนาทรัพยากรบุคคล (Human Resource Development : HRD) (น้ำหนักร้อยละ ๒๕)

๒.๒.๑ การพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่งระยะยาว (Development roadmap) การพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan : IDP) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนทบทวนเส้นทางการพัฒนาบุคลากรรายตำแหน่ง (Development roadmap) ทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายในสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan : IDP) ที่ครอบคลุมบุคลากรทุกตำแหน่งแล้วเสร็จ และสามารถดำเนินการได้ตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี (Individual development plan: IDP) ได้ร้อยละ ๑๐๐ รวมถึงจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี และรายงานให้ผู้บริหารสายงานและผู้บริหารทุนหมุนเวียนได้รับทราบ เมื่อวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๖๕

๒.๒.๒ การพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent management) การคัดเลือกและพัฒนาบุคลากรกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Succession Plan) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนทบทวนแนวทางการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคลภายใต้สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๔ และทบทวนแผนงานระยะสั้นและระยะยาวในการพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานบุคคล ภายใต้สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ โดยการคัดเลือกกลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๑๑ มกราคม ๒๕๖๕ นอกจากนี้ ทุนหมุนเวียนดำเนินการตามแผนงานประจำปีในการพัฒนากลุ่มบุคลากรที่มีศักยภาพ (Talent pool) และกลุ่มผู้สืบทอดตำแหน่ง (Successor pool) ได้ร้อยละ ๑๐๐

๕.๒.๔ สภาพแวดล้อมที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Enabler) (น้ำหนักร้อยละ ๑๕)

๓.๑ การสร้างความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร (Employee Engagement & Satisfaction) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนดำเนินการสำรวจความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรและสรุปผลการสำรวจแล้วเสร็จ โดยจัดทำแผนงานประจำปีที่มาจากการวิเคราะห์ผลการสำรวจฯ และดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากรได้ร้อยละ ๑๐๐ และจัดทำรายงานสรุปการดำเนินงานตามแผนงานยกระดับความผูกพันและความพึงพอใจของบุคลากร และรายงานให้คณะกรรมการบริหารงานสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุขรับทราบ ในการประชุมครั้งที่ ๑๒/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๒ กันยายน ๒๕๖๕

๓.๒ ความปลอดภัย/สุขอนามัย/สภาพแวดล้อมในการทำงาน (Safety/Health/Environment : SHE) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนกำหนดผู้รับผิดชอบและมาตรฐานในด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน รวมถึงการจัดทำแผนงานระยะสั้นและระยะยาวด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน แล้วเสร็จ และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการบริหารงานสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ในการประชุมครั้งที่ ๒๗ มกราคม ๒๕๖๕ โดยกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ชัดเจน และสามารถดำเนินงานตามแผนงานด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ประจำปีได้ร้อยละ ๑๐๐ โดยมีผลการประเมินตามตัวชี้วัดด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ดีกว่าหรือเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๓.๓ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนงานด้านทรัพยากรบุคคล (HR Information System : HRIS) ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ทุนหมุนเวียนมีฐานข้อมูลที่สำคัญด้านทรัพยากรบุคคลครบถ้วน และจัดทำหรือมีระบบการรายงานข้อมูลด้านทรัพยากรบุคคลเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจด้านงานธุรการบุคคล การตัดสินใจในระดับสายงาน และการตัดสินใจเชิงกลยุทธ์

๖. การดำเนินงานตามนโยบายรัฐ/กระทรวงการคลัง (น้ำหนักร้อยละ ๑๐)

ผลการดำเนินงานเป็นไปตามหลักเกณฑ์การประเมินผลในบันทึกข้อตกลงฯ ซึ่งผลการดำเนินงานในปีบัญชี ๒๕๖๕ อยู่ที่ “ระดับ ๔.๙๔๔๒” โดยมีสาระสำคัญในแต่ละตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ ๖.๑ การใช้จ่ายเงินตามแผนการใช้จ่ายที่ได้รับอนุมัติ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

ตัวชี้วัด	ผลการดำเนินงาน
๖.๑.๑ ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	๑๐๐.๐๐๐๐
๖.๑.๒ ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕	๙๙.๓๓๐๐

ผลการประเมิน

กำหนดการประเมินผลจากประเด็นที่สำคัญ ดังนี้

๖.๑.๑ ร้อยละการใช้จ่ายงบลงทุนเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุนประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๕.๐๐๐๐ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

พิจารณาจากความสำเร็จในการใช้จ่ายงบลงทุนที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ โดยเงินทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายงบลงทุน ๓,๑๙๙,๘๒๘.๑๑ บาท และสามารถใช้จ่ายได้จริง จำนวน ๓,๑๙๙,๘๒๘.๑๑ บาท คิดเป็นร้อยละ ๑๐๐ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน

๖.๑.๒ ร้อยละการใช้จ่ายภาพรวมเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ (น้ำหนักร้อยละ ๒.๕) : ทุนหมุนเวียนมีผลการดำเนินงานที่ระดับคะแนน ๔.๗๗๖๗ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

พิจารณาจากความสำเร็จในการใช้จ่ายภาพรวมที่เกิดขึ้นจริงเทียบกับแผนการใช้จ่ายภาพรวม ประจำปีบัญชี ๒๕๖๕ โดยเงินทุนฯ มีแผนการใช้จ่ายภาพรวม จำนวน ๘๗๕,๕๒๓,๓๗๘.๒๔ บาท และสามารถใช้จ่ายได้จริง จำนวน ๘๖๙,๖๒๘,๙๔๙.๒๖ บาท คิดเป็นร้อยละ ๙๙.๓๓ จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่ากับระดับ ๔.๗๗๖๗ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๖.๒ การจ่ายเงินและการรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (น้ำหนักร้อยละ ๕)

	ค่าเกณฑ์วัด	ผลการดำเนินงาน
ระดับ ๑	ทุนหมุนเวียนดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไม่ครบถ้วนทุกกิจกรรม	๕.๐๐๐๐
ระดับ ๒		
ระดับ ๓		
ระดับ ๔		
ระดับ ๕	ทุนหมุนเวียนสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ร้อยละ ๑๐๐ ของกิจกรรมการรับ - จ่ายทั้งหมด (ครบถ้วนทุกกิจกรรม)	



ผลการประเมิน

พิจารณาจากร้อยละการดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินของทุนหมุนเวียนผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยในปีบัญชี ๒๕๖๕ กองทุนเพื่อการพัฒนากระบบสาธารณสุขสามารถดำเนินการจ่ายเงินและรับเงินผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ได้ครบทุกกิจกรรม โดยดำเนินการผ่านระบบ SCB Business Net

จึงมีผลการดำเนินงานเทียบเท่าระดับ ๕.๐๐๐๐ คะแนน ดีกว่าเป้าหมายมาก