

**มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

.....

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment) หรือการประเมิน ITA นั้น ในปัจจุบันถือเป็นมาตรการที่สำคัญในการพัฒนา ภาครัฐ ด้านคุณธรรม ความโปร่งใส อันจะนำไปสู่การป้องกันการทุจริตในภาครัฐได้ โดยมีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐแต่ละหน่วยงานได้รับทราบสถานะของตนเองด้านคุณธรรม ความโปร่งใส ตลอดจนชี้ให้เห็น ประโยชน์ในการนำไปปรับปรุงพัฒนาตนเอง นอกจากนี้ ยังช่วยให้หน่วยงานในระดับ กระทรวง ระดับจังหวัดหรือ หน่วยงานกำกับดูแลการปฏิบัติราชการ สามารถนำผลการประเมินไปใช้ ประโยชน์ในการพัฒนาการบริหารงาน ภาครัฐภายใต้การกำกับดูแลได้ โดยที่ผ่านมาการประเมิน ITA ก็ได้ส่งผลให้เกิดการพัฒนาและการเปลี่ยนแปลงให้ เห็นได้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม การประเมิน ITA มีการเก็บข้อมูลจาก 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด IIT โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในทุกระดับที่ปฏิบัติงานมา ไม่น้อยกว่า 1 ปี ได้เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อหน่วยงานตนเอง ใน 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัด 1 การปฏิบัติหน้าที่
- ตัวชี้วัด 2 การใช้งบประมาณ
- ตัวชี้วัด 3 การใช้อำนาจ
- ตัวชี้วัด 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ
- ตัวชี้วัด 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต

ส่วนที่ 2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด EIT โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการกับหน่วยงานได้มีโอกาส เข้ามามีส่วนร่วมสะท้อนความคิดเห็นต่อการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ใน 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัด 6 คุณภาพการดำเนินงาน
- ตัวชี้วัด 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- ตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

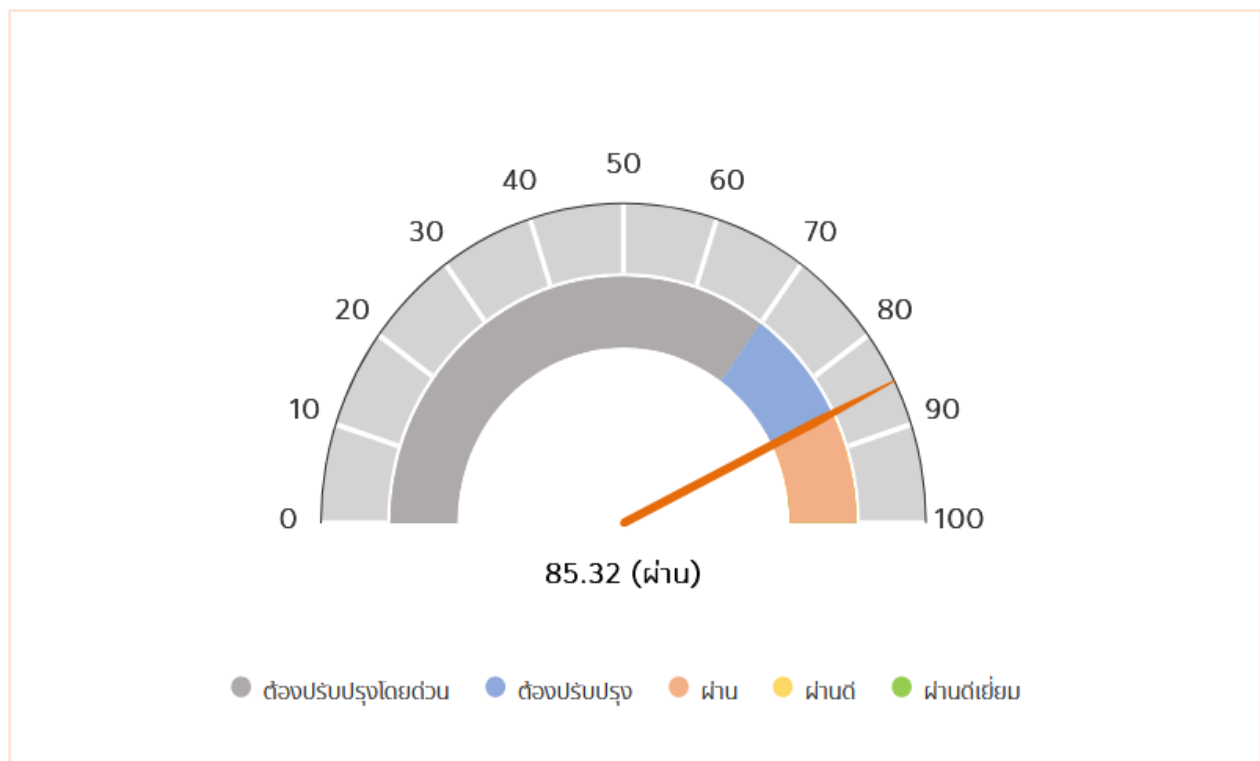
ส่วนที่ 3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด OIT โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงาน และทำการประเมินระดับการ เปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน ใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่

- ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล
- ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ทั้งนี้ ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ที่ 85.32 คะแนน อยู่ในระดับ ผ่าน และผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 54 ของหน่วยงานประเภท องค์การมหาชน

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียดผลการประเมินฯ ดังนี้

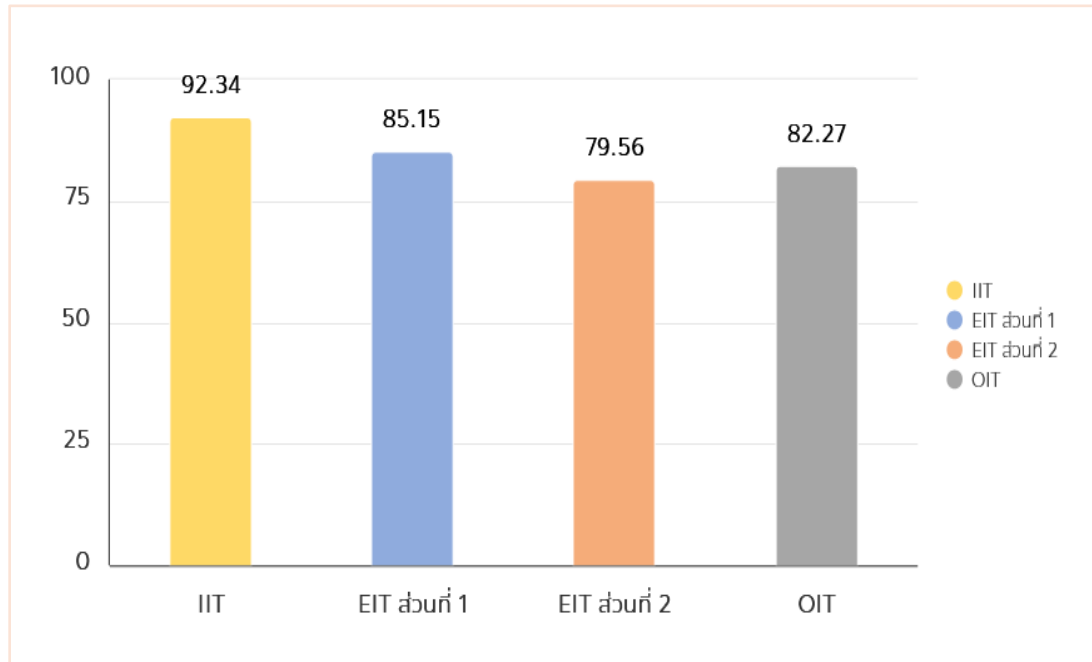
1.1 ผลการประเมินในภาพรวม



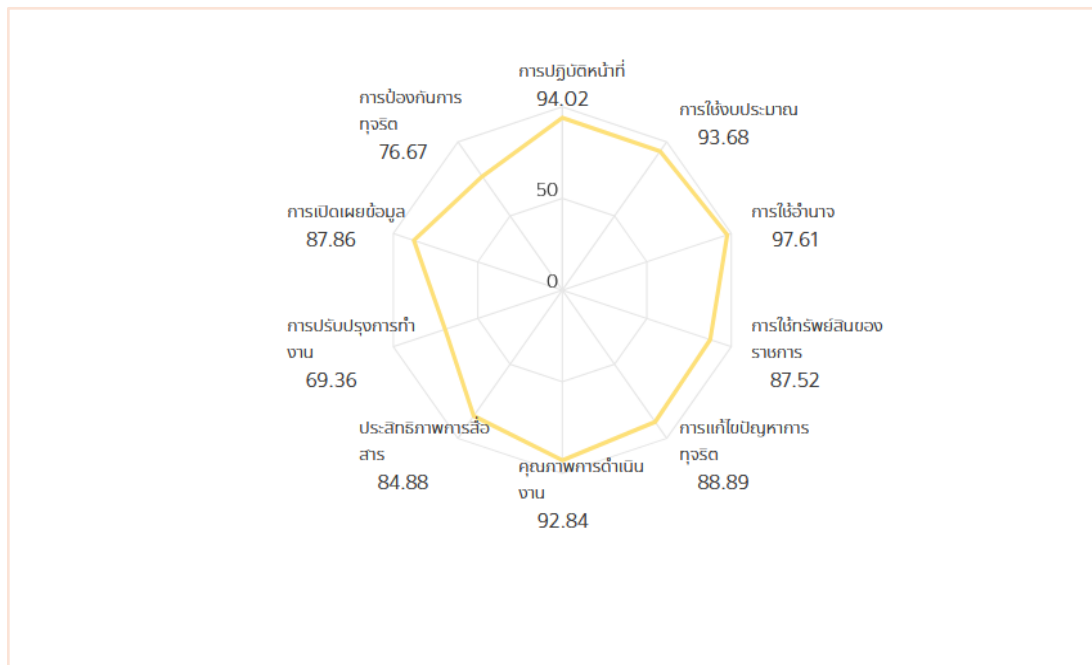
1.2 สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ปี 2567	ปี 2566	ค่าการ เปลี่ยนแปลง	ที่มาของข้อมูล
1	การปฏิบัติหน้าที่	94.02	94.39	(-0.37)	IIT
2	การใช้งบประมาณ	93.68	88.39	5.29	IIT
3	การใช้อำนาจ	97.61	86.42	11.19	IIT
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	87.52	82.64	4.88	IIT
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	88.89	86.64	2.25	IIT
6	คุณภาพการดำเนินงาน	93.67	83.74	9.93	EIT ส่วนที่ 1
		92.00	84.22	7.78	EIT ส่วนที่ 2
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	88.08	77.43	10.65	EIT ส่วนที่ 1
		81.67	77.51	4.16	EIT ส่วนที่ 2
8	การปรับปรุงการทำงาน	73.71	75.69	(-1.98)	EIT ส่วนที่ 1
		65.00	71.89	(-6.89)	EIT ส่วนที่ 2
9	การเปิดเผยข้อมูล	87.86	92.5	(-4.64)	OIT
10	การป้องกันการทุจริต	76.67	63.75	12.92	OIT
คะแนนรวม		85.32	81.08	4.24	

1.3 ผลการประเมินรายเครื่องมือ

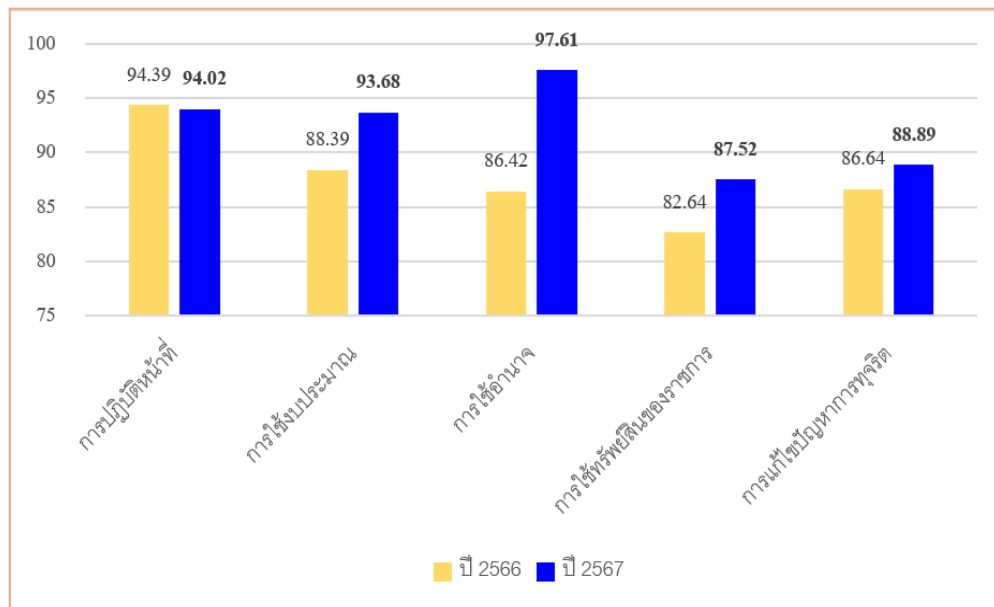


1.4 ผลการประเมินรายตัวชี้วัด

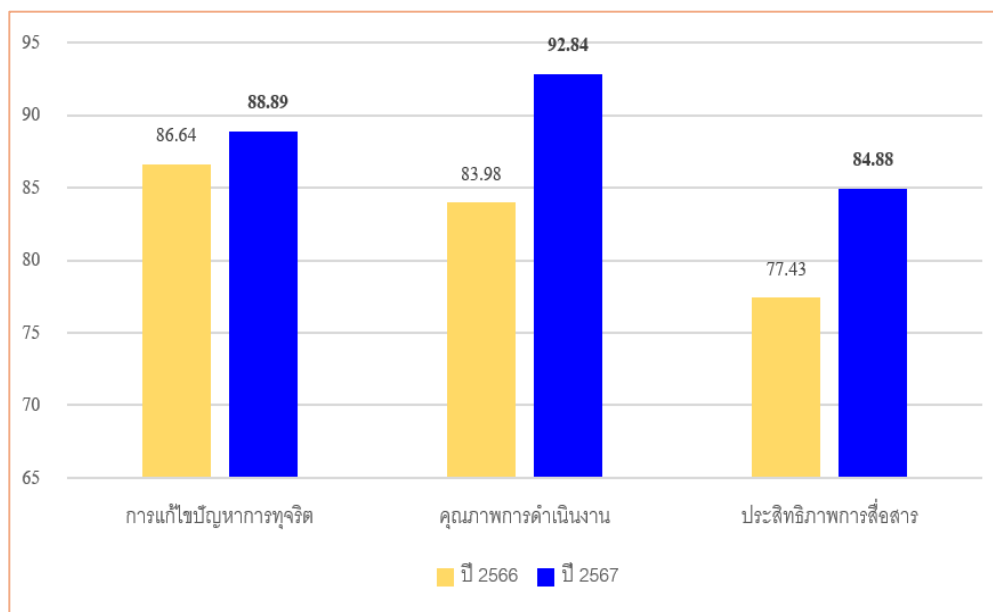


2. ผลการประเมินแต่ละประเภทเครื่องมือ

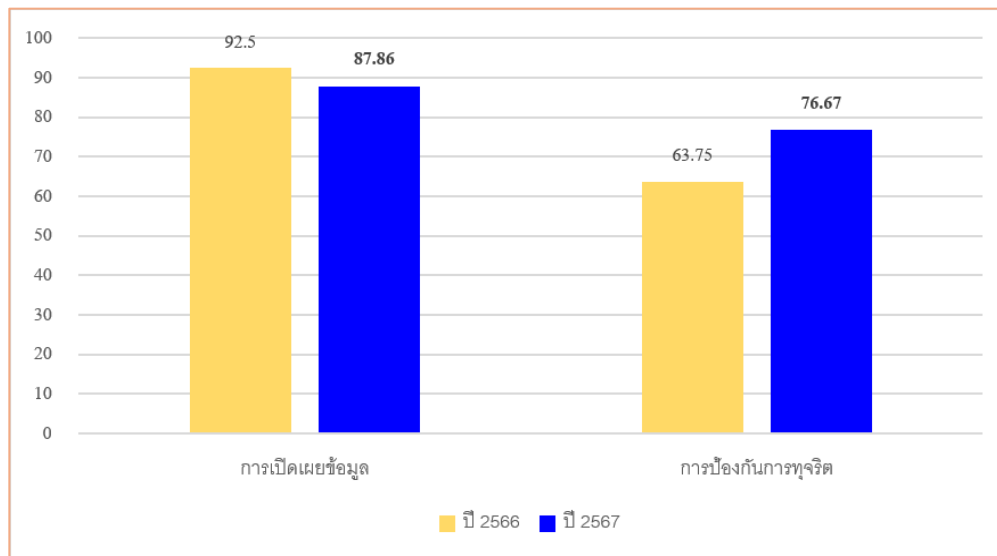
2.1 แบบวัดการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด IIT



2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด EIT



2.3 แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) หรือ แบบวัด OIT



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน การประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงานและการใช้จ่ายงบประมาณ ได้แก่ แผนการดำเนินงานและงบประมาณ การปฏิบัติงาน และการให้บริการและการติดต่อประสานงาน (3) การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่ การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ แผนการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามแผนการบริหารทรัพยากรบุคคล และการขับเคลื่อนจริยธรรม (5) การส่งเสริมความโปร่งใส ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงความโปร่งใสในการบริหารงานและการดำเนินงานของหน่วยงาน

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต เป็นตัวชี้วัดที่มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของหน่วยงาน เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของหน่วยงานให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน ได้แก่ นโยบายไม่รับของขวัญ และการประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต (2) การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ได้แก่ แผนป้องกันการทุจริต มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึงการให้ความสำคัญต่อผลการประเมินเพื่อนำไปสู่การจัดทำมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสภายในหน่วยงาน และมีการกำกับติดตามการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม

**๑ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ประจำปี
งบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีรายละเอียด ดังนี้**

1. การวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดแบบประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนภายใน

ข้อ	ตัวชี้วัดแบบประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนภายใน	คะแนน ปี 67	ดำเนินการ
1	การปฏิบัติหน้าที่ 94.02 คะแนน		
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	91.28	พัฒนาให้ดีขึ้น
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	93.33	พัฒนาให้ดีขึ้น
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	97.44	รักษามาตรฐาน
2	การใช้งบประมาณ 93.68 คะแนน		
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	90.26	พัฒนาให้ดีขึ้น
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.33	พัฒนาให้ดีขึ้น
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.44	รักษามาตรฐาน
3	การใช้อำนาจ 97.61 คะแนน		
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	94.87	พัฒนาให้ดีขึ้น
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	97.95	รักษามาตรฐาน
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00	รักษามาตรฐาน
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ 87.52 คะแนน		
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	84.62	ปรับปรุงเร่งด่วน
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.44	รักษามาตรฐาน
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	80.51	ปรับปรุงเร่งด่วน

ข้อ	ตัวชี้วัดแบบประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนภายใน	คะแนน ปี 67	ดำเนินการ
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต 88.89 คะแนน		
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	90.26	พัฒนาให้ดีขึ้น
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	88.72	พัฒนาให้ดีขึ้น
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	87.69	พัฒนาให้ดีขึ้น

หมายเหตุ : หลักเกณฑ์ในการพิจารณา

1. ประเด็นที่มีค่าคะแนน สูงกว่าร้อยละ 95 ให้รักษามาตรฐานในการดำเนินงานไว้
2. ประเด็นที่มีค่าคะแนน ระหว่างร้อยละ 85 – 95 ให้ดำเนินการพัฒนากระบวนการทำงานให้ดีขึ้น
3. ประเด็นที่มีค่าคะแนน น้อยกว่าร้อยละ 85 - 75 ให้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเร่งด่วน
4. ประเด็นที่มีค่าคะแนน น้อยกว่าร้อยละ 75 ให้ดำเนินการแก้ไขกระบวนการทำงานอย่างเร่งด่วน

รายการ	ค่าคะแนน น้อยกว่าร้อยละ 75 (แก้ไขอย่างเร่งด่วน)	ค่าคะแนน น้อยกว่าร้อยละ 85 - 75 (ปรับปรุงเร่งด่วน)	ค่าคะแนน ระหว่างร้อยละ 85 – 95 (พัฒนาให้ดีขึ้น)	ค่าคะแนน สูงกว่าร้อยละ 95 (รักษามาตรฐาน)
แบบประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนภายใน IIT	-	1 ประเด็น i10 i12	8 ประเด็น i1 i2 i4 i5 i7 i13 i14 i15	5 ประเด็น i3 i6 i8 i9 i11

2. การวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก

2.1 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 1

ข้อ	ตัวชี้วัดแบบประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	คะแนน ปี 67	ดำเนินการ
6	คุณภาพการดำเนินงาน 91.25 คะแนน		
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	91.25	พัฒนาให้ดีขึ้น
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	90.38	พัฒนาให้ดีขึ้น
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	99.38	รักษามาตรฐาน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร 88.08 คะแนน		
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	86.75	พัฒนาให้ดีขึ้น
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	86.25	พัฒนาให้ดีขึ้น
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	91.25	พัฒนาให้ดีขึ้น
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน 73.71 คะแนน		
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	79.88	ปรับปรุงเร่งด่วน
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	85.00	พัฒนาให้ดีขึ้น
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	56.25	แก้ไขเร่งด่วน

หมายเหตุ : หลักเกณฑ์ในการพิจารณา

1. ประเด็นที่มีค่าคะแนน สูงกว่าร้อยละ 95 ให้รักษามาตรฐานในการดำเนินงานไว้
2. ประเด็นที่มีค่าคะแนน ระหว่างร้อยละ 85 – 95 ให้ดำเนินการพัฒนากระบวนการทำงานให้ดีขึ้น
3. ประเด็นที่มีค่าคะแนน น้อยกว่าร้อยละ 85 - 75 ให้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเร่งด่วน
4. ประเด็นที่มีค่าคะแนน น้อยกว่าร้อยละ 75 ให้ดำเนินการแก้ไขกระบวนการทำงานอย่างเร่งด่วน

รายการ	ค่าคะแนน น้อยกว่าร้อยละ 75 (แก้ไขอย่างเร่งด่วน)	ค่าคะแนน น้อยกว่าร้อยละ 85 - 75 (ปรับปรุงเร่งด่วน)	ค่าคะแนน ระหว่างร้อยละ 85 – 95 (พัฒนาให้ดีขึ้น)	ค่าคะแนน สูงกว่าร้อยละ 95 (รักษามาตรฐาน)
แบบประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนภายใน IIT	1 ประเด็น e9	1 ประเด็น e7	6 ประเด็น e1 e2 e4 e5 e6 e8	1 ประเด็น e3

2.2 แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ส่วนที่ 2

ข้อ	ตัวชี้วัดแบบประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	คะแนน ปี 67	ดำเนินการ
6	คุณภาพการดำเนินงาน 92.00 คะแนน		
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	85.00	พัฒนาให้ดีขึ้น
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	91.00	พัฒนาให้ดีขึ้น
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	100.00	รักษามาตรฐาน
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร 81.67 คะแนน		
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	78.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	82.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	85.00	พัฒนาให้ดีขึ้น
8	การปรับปรุงระบบการทำงาน 65.00 คะแนน		
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	77.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	83.00	ปรับปรุงเร่งด่วน
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	35.00	แก้ไขเร่งด่วน

หมายเหตุ : หลักเกณฑ์ในการพิจารณา

1. ประเด็นที่มีค่าคะแนน สูงกว่าร้อยละ 95 ให้รักษามาตรฐานในการดำเนินงานไว้
2. ประเด็นที่มีค่าคะแนน ระหว่างร้อยละ 85 – 95 ให้ดำเนินการพัฒนากระบวนการทำงานให้ดีขึ้น
3. ประเด็นที่มีค่าคะแนน น้อยกว่าร้อยละ 85 - 75 ให้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเร่งด่วน
4. ประเด็นที่มีค่าคะแนน น้อยกว่าร้อยละ 75 ให้ดำเนินการแก้ไขกระบวนการทำงานอย่างเร่งด่วน

รายการ	ค่าคะแนน น้อยกว่าร้อยละ 75 (แก้ไขอย่างเร่งด่วน)	ค่าคะแนน น้อยกว่าร้อยละ 85 - 75 (ปรับปรุงเร่งด่วน)	ค่าคะแนน ระหว่างร้อยละ 85 – 95 (พัฒนาให้ดีขึ้น)	ค่าคะแนน สูงกว่าร้อยละ 95 (รักษามาตรฐาน)
แบบประเมินการรับรู้ผู้มีส่วนได้ส่วนภายใน IIT	1 ประเด็น e9	4 ประเด็น e4 e5 e7 e8	3 ประเด็น e1 e2 e6	1 ประเด็น e3

3. การวิเคราะห์ข้อมูลรายละเอียดแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ

ข้อ	ตัวชี้วัดแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	คะแนน ปี 67	คำอธิบายประกอบคะแนนการประเมิน
๐1	โครงสร้าง	100.00	รักษามาตรฐาน
๐2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	รักษามาตรฐาน
๐3	อำนาจหน้าที่	100.00	รักษามาตรฐาน
๐4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	รักษามาตรฐาน
๐5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	รักษามาตรฐาน
๐6	Q&A	100.00	รักษามาตรฐาน
๐7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	รักษามาตรฐาน
๐8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	50.00	*แก้ไขเร่งด่วน
๐9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	รักษามาตรฐาน
๐10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	0.00	*แก้ไขเร่งด่วน
๐11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ	100.00	รักษามาตรฐาน
๐12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ	0.00	*แก้ไขเร่งด่วน
๐13	E-Service	100.00	รักษามาตรฐาน
๐14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษามาตรฐาน
๐15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษามาตรฐาน
๐16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษามาตรฐาน
๐17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	รักษามาตรฐาน
๐18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	รักษามาตรฐาน
๐19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	รักษามาตรฐาน
๐20	ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	รักษามาตรฐาน
๐21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	0.00	*แก้ไขเร่งด่วน
๐22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษามาตรฐาน
๐23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษามาตรฐาน
๐24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษามาตรฐาน

ข้อ	ตัวชี้วัดแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	คะแนน ปี 67	คำอธิบายประกอบคะแนนการประเมิน
๐25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	รักษามาตรฐาน
๐26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	รักษามาตรฐาน
๐27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	รักษามาตรฐาน
๐28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	รักษามาตรฐาน
๐29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	รักษามาตรฐาน
๐30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00	*แก้ไขเร่งด่วน
๐31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	รักษามาตรฐาน
๐32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	รักษามาตรฐาน
๐33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	รักษามาตรฐาน
๐34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	*แก้ไขเร่งด่วน
๐35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	รักษามาตรฐาน

หมายเหตุ : หลักเกณฑ์ในการพิจารณา

1. ประเด็นที่มีค่าคะแนน ร้อยละ 100 ให้รักษามาตรฐานในการดำเนินงานไว้
2. ประเด็นที่มีค่าคะแนน ระหว่างร้อยละ 0 – 99 ให้ดำเนินการแก้ไขกระบวนการทำงานอย่างเร่งด่วน

๖ วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ตามองค์ประกอบ 7 ประเด็น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 67	ดำเนินการ
1	กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ		
i1	การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	91.28	พัฒนาให้ดีขึ้น
i2	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	93.33	พัฒนาให้ดีขึ้น
i3	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	97.44	รักษามาตรฐาน
e1	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	EIT ส่วนที่ 1 = 91.25 EIT ส่วนที่ 2 = 85.00	พัฒนาให้ดีขึ้น พัฒนาให้ดีขึ้น
e2	เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	EIT ส่วนที่ 1 = 90.38 EIT ส่วนที่ 2 = 91.00	พัฒนาให้ดีขึ้น พัฒนาให้ดีขึ้น
e3	ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	EIT ส่วนที่ 1 = 99.38 EIT ส่วนที่ 2 = 100.00	รักษามาตรฐาน รักษามาตรฐาน
e4	หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	EIT ส่วนที่ 1 = 86.75 EIT ส่วนที่ 2 = 78.00	พัฒนาให้ดีขึ้น ปรับปรุงเร่งด่วน
e5	หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	EIT ส่วนที่ 1 = 86.25 EIT ส่วนที่ 2 = 82.00	พัฒนาให้ดีขึ้น ปรับปรุงเร่งด่วน
e6	เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	EIT ส่วนที่ 1 = 91.25 EIT ส่วนที่ 2 = 85.00	พัฒนาให้ดีขึ้น พัฒนาให้ดีขึ้น

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 67	ดำเนินการ
2	การให้บริการและระบบ E-Service		
e7	หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	EIT ส่วนที่ 1 = 79.88 EIT ส่วนที่ 2 = 77.00	ปรับปรุงเร่งด่วน ปรับปรุงเร่งด่วน
e8	หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	EIT ส่วนที่ 1 = 85.00 EIT ส่วนที่ 2 = 83.00	พัฒนาให้ดีขึ้น ปรับปรุงเร่งด่วน
e9	หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	EIT ส่วนที่ 1 = 56.25 EIT ส่วนที่ 2 = 35.00	แก้ไขเร่งด่วน แก้ไขเร่งด่วน
3	ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ		
o1	โครงสร้าง	100.00	รักษามาตรฐาน
o2	ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	รักษามาตรฐาน
o3	อำนาจหน้าที่	100.00	รักษามาตรฐาน
o4	ข้อมูลการติดต่อ	100.00	รักษามาตรฐาน
o5	ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	รักษามาตรฐาน
o6	Q&A	100.00	รักษามาตรฐาน
4	กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ		
i10	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	84.62	ปรับปรุงเร่งด่วน
i11	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	97.44	รักษามาตรฐาน
i12	การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวได้ มากน้อยเพียงใด	80.51	ปรับปรุงเร่งด่วน

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 67	ดำเนินการ
5	กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง		
i4	หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	90.26	พัฒนาให้ดีขึ้น
i5	เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	93.33	พัฒนาให้ดีขึ้น
i6	หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	97.44	พัฒนาให้ดีขึ้น
o7	แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	รักษามาตรฐาน
o8	แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	50.00	*แก้ไขเร่งด่วน
o9	รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	100.00	รักษามาตรฐาน
o10	คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	0.00	*แก้ไขเร่งด่วน
o11	คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00	รักษามาตรฐาน
o12	ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	0.00	*แก้ไขเร่งด่วน
o13	E-Service	100.00	รักษามาตรฐาน
o14	รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษามาตรฐาน
o15	ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษามาตรฐาน
o16	ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	รักษามาตรฐาน
o17	รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	รักษามาตรฐาน
6	กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล		
i7	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	94.87	พัฒนาให้ดีขึ้น

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 67	ดำเนินการ
i8	ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด *ผู้บังคับบัญชาหมายถึง ผู้ที่มีอำนาจ สั่งการ บังคับบัญชาตามสายการบังคับบัญชา ไปจนถึงผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงาน	97.95	รักษามาตรฐาน
i9	การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	100.00	รักษามาตรฐาน
o18	แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	รักษามาตรฐาน
o19	รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	รักษามาตรฐาน
o20	ระมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	รักษามาตรฐาน
o21	การขับเคลื่อนจริยธรรม	0.00	*แก้ไขเร่งด่วน
7	กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน		
i13	ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	90.26	พัฒนาให้ดีขึ้น
i14	ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	88.72	พัฒนาให้ดีขึ้น
i15	ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	87.69	พัฒนาให้ดีขึ้น
o22	แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษามาตรฐาน
o23	ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษามาตรฐาน
o24	ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	รักษามาตรฐาน
o25	การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	รักษามาตรฐาน
o26	ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	รักษามาตรฐาน
o27	การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	รักษามาตรฐาน
o28	รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	รักษามาตรฐาน
o29	รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	รักษามาตรฐาน

ข้อ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปี 67	ดำเนินการ
๐30	การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	0.00	*แก้ไขเร่งด่วน
๐31	รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	รักษามาตรฐาน
๐32	แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	รักษามาตรฐาน
๐33	รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	รักษามาตรฐาน
๐34	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	0.00	*แก้ไขเร่งด่วน
๐35	รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	รักษามาตรฐาน

หมายเหตุ : หลักเกณฑ์ในการพิจารณา

1. ประเด็นที่มีค่าคะแนน สูงกว่าร้อยละ 95 ให้รักษามาตรฐานในการดำเนินงานไว้
2. ประเด็นที่มีค่าคะแนน ระหว่างร้อยละ 85 – 95 ให้ดำเนินการพัฒนากระบวนการทำงานให้ดีขึ้น
3. ประเด็นที่มีค่าคะแนน น้อยกว่าร้อยละ 85 - 75 ให้ดำเนินการปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างเร่งด่วน
4. ประเด็นที่มีค่าคะแนน น้อยกว่าร้อยละ 75 ให้ดำเนินการแก้ไขกระบวนการทำงานอย่างเร่งด่วน

๑ แสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดยแยกออกเป็นประเด็นดังต่อไปนี้

ประเด็น	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	สถาบันฯ มอบหมายให้ 1) หน่วยงานนโยบายและแผนร่วมกับหน่วยงานการเงินและบัญชี ปรับปรุงระบบการทำงาน มีการวิเคราะห์จัดทำ และเผยแพร่ข้อมูล รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี 2) ส่วนงานวิชาการมีการทบทวนการทำงานโดยการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วม เข้าชี้แจงประเด็นปัญหาที่พบในการดำเนินงานเพื่อปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 3) ทุกหน่วยงาน ปรับปรุงขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	1) การวิเคราะห์จัดทำ และเผยแพร่ข้อมูลรายงานการ กำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณ ประจำปี 2) การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วม เข้าชี้แจงประเด็นปัญหาที่พบใน การดำเนินงาน 3) นำข้อมูลที่ได้รับมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ ปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 4) จัดกิจกรรมสาธารณะ (Public Events) จัดเวทีเสวนา ประชุมชี้แจง และลงพื้นที่ให้ข้อมูลกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อรับฟังความคิดเห็น และนำมาปรับปรุงพัฒนาองค์กรต่อไป	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	- หน่วยงานนโยบายและแผน - หน่วยงานการเงินและบัญชี - ส่วนงานวิชาการ - ทุกหน่วยงาน

ประเด็น	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2. การให้บริการและระบบ E-Service	สถาบันฯ มอบหมายให้ หน่วยงานเทคโนโลยีสารสนเทศ และส่วนงานวิชาการ ดำเนินการ ดังนี้ 1) วิเคราะห์ ประเด็น ปัญหาที่พบในการดำเนินงาน และนำประเด็นปัญหาที่พบมาเปิด โอกาสให้บุคคลภายนอก ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน เพื่อนำผลที่ ได้รับไปปรับปรุงพัฒนาระบบการให้บริการและระบบ E-Service ให้ดียิ่งขึ้น 2) พัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลสำหรับงานวิจัยและบริการ เช่น 2.1 พัฒนาระบบ E-Submission และ Digital Signature: ลดขั้นตอนการทำงานด้านเอกสารด้วยการส่งเอกสารและลงนามอิเล็กทรอนิกส์ 2.2 พัฒนาเว็บไซต์และพอร์ทัลข้อมูลวิจัย: พัฒนาเว็บไซต์ที่สามารถเข้าถึงข้อมูลงานวิจัย ทู่นสนับสนุน และองค์ความรู้ด้านสุขภาพได้ง่าย	1) วิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่เกิดขึ้นในการดำเนินงาน 2) วางแผนการดำเนินงานแก้ไขประเด็นปัญหาที่เกี่ยวข้องจากการดำเนินงาน 3) จัดเวทีเปิดรับฟังความคิดเห็น เปิดโอกาสให้ บุคคลภายนอก หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาร่วมกัน 4) นำผลที่ได้รับจากการมีส่วนร่วม มาวิเคราะห์ ดำเนินงานปรับปรุงผลการดำเนินงาน 5) ติดตาม และรายงานผลการดำเนินการเป็นระยะ	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	- หน่วยงานเทคโนโลยีสารสนเทศ - ส่วนงานวิชาการ

ประเด็น	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	2.3 พัฒนาระบบลงทะเบียนและติดตามทุนวิจัยออนไลน์: อำนวยความสะดวกให้แก่กักวิจัยในการยื่นขอทุนติดตามสถานะ และส่งรายงานความก้าวหน้าผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ 2.4 พัฒนฐานข้อมูลกลาง (Health Research Database): เชื่อมโยงข้อมูลงานวิจัยจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้สามารถค้นหาและใช้ประโยชน์ได้ง่ายขึ้น			
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารภาครัฐ	สถาบันฯ มอบหมายให้ 1) หน่วยงานเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารในเว็บไซต์ของสถาบันฯ เพิ่มหัวข้อ “ข่าว/ความเคลื่อนไหวในการดำเนินงานของสถาบันฯ”	1) เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารในเว็บไซต์ของสถาบันฯ 2) เพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล และ เปิดรับข้อซักถามผ่าน Q&A, Messenger Chat, Line Official Chat, Twitter	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	- หน่วยงานเทคโนโลยีสารสนเทศ - ส่วนงานวิชาการ

ประเด็น	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	2) หน่วยงานเทคโนโลยีสารสนเทศออนไลน์เพื่อเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูล และเปิดรับข้อซักถามและส่งต่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องตอบข้อซักถาม 3) ส่วนงานวิชาการจัดผู้ประสานงานหลักในการตอบข้อซักถามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการงานวิจัย	3) เพิ่มช่องทางออนไลน์ (Digital Channels) เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สำคัญ เช่น แผนงาน นโยบาย งบประมาณ และผลการดำเนินงาน มีหมวดหมู่ที่ชัดเจน และสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ง่าย อัปเดตข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ โซเชียลมีเดีย (Social Media) Facebook, Twitter, Line Official, YouTube และ TikTok เพื่อเผยแพร่ข้อมูลในรูปแบบที่ประชาชนเข้าถึงง่าย ใช้กราฟิก อินโฟกราฟิก และวิดีโอเพื่อดึงดูดความสนใจ เปิดโอกาสให้ประชาชนสอบถามหรือแสดงความคิดเห็น ระบบ E-Service และแอปพลิเคชันภาครัฐ ให้บริการข้อมูลผ่านแอป เช่น G-News, Thai Government, และแอปเฉพาะของหน่วยงาน 3) เพิ่มผู้ประสานงานหลักในการตอบข้อซักถามที่เกี่ยวข้อง ของกับการบริหารจัดการงานวิจัย		

ประเด็น	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของราชการ	สถาบันฯ มอบหมายให้หน่วยงานสนับสนุนทั่วไปจัดทำแนวปฏิบัติ/ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ และนำชี้แจงให้ผู้บริหารผู้ปฏิบัติงานรับทราบ พร้อมทั้งจัดทำทะเบียนการยืมทรัพย์สินของราชการ และขอให้มีการรายงานผลการยืมทรัพย์สินให้ผู้บริหารผู้ปฏิบัติงานรับทราบ	1) จัดทำแนวปฏิบัติ/ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืม ทรัพย์สินของราชการ 2) ประชุมชี้แจงแนวปฏิบัติ/ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงาน ให้แก่ ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงาน 3) มีการรายงานผลการยืมทรัพย์สินของราชการ ให้ ผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานรับทราบ	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	- หน่วยงานสนับสนุนทั่วไป
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง	สถาบันฯ มอบหมายให้หน่วยงานนโยบายและแผนร่วมกับหน่วยงานการเงินและบัญชีและหน่วยงานสนับสนุนทั่วไป มีการนำผลการวิเคราะห์การใช้งบประมาณมาวางแผนการดำเนินการรายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปีรอบ 6 เดือน ซึ่งกำหนดการติดตามและรายงานความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรมทุกเดือน และ	1) วิเคราะห์ความก้าวหน้าการดำเนินการแต่ละ โครงการ/กิจกรรม 2) วางแผนการดำเนินการรายงานการกำกับติดตาม การดำเนินงาน และการใช้งบประมาณโครงการ/กิจกรรม 3) รวบรวมรายงานผลการกำกับติดตามการดำเนินงานและ การใช้งบประมาณโครงการ/กิจกรรมจากระบบ ERP	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	- หน่วยงานนโยบายและแผน - หน่วยงานการเงินและบัญชี - หน่วยงานสนับสนุนทั่วไป

ประเด็น	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	รวบรวมเพื่อรายงานผลการดำเนินการตามระยะเวลาที่กำหนด			
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบ การใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	สถาบันฯ มอบหมายให้หน่วยงานทรัพยากรมนุษย์ ดำเนินการ ดังนี้ ♦ ทบทวนกระบวนการควบคุมตรวจสอบ การใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล	ทบทวนกระบวนการควบคุมตรวจสอบ การใช้อำนาจ และการบริหารงานบุคคล ดังนี้ 1.1 กฎ ระเบียบ และแนวปฏิบัติที่ชัดเจน เกี่ยวกับอำนาจหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ในแต่ละระดับ 1.2 การแบ่งแยกอำนาจหน้าที่ที่เหมาะสม เพื่อลดความเสี่ยงต่อการใช้อำนาจโดยมิชอบ 1.3 เปิดเผยข้อมูลการใช้อำนาจเพื่อให้สามารถตรวจสอบย้อนหลังได้ 1.4 ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรที่มีจริยธรรม และความโปร่งใสในการตัดสินใจ 1.5 หลักเกณฑ์และกระบวนการสรรหาที่ชัดเจนและเปิดเผย เช่น การเปิดรับสมัครทั่วไป การสอบแข่งขัน	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	- หน่วยงานทรัพยากรมนุษย์

ประเด็น	มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
		1.6 เปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับตำแหน่งงานว่าง คุณสมบัติ และขั้นตอนการคัดเลือก 1.7 กำหนดเกณฑ์การประเมินผลที่ชัดเจน และสามารถตรวจสอบได้ 1.8 เปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับทราบผลการประเมิน และสามารถอุทธรณ์ได้หากไม่เป็นธรรม		
7. กลไกและมาตรการในการ แก้ไขและป้องกันการทุจริต ภายในหน่วยงาน	สถาบันฯ ได้มอบหมาย 1) ให้หน่วยงานกฎหมาย ดำเนินการจัดทำแนวทางการแจ้งเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและจัดทำแผนการป้องกันปราบปรามการทุจริต ประจำปี และขอให้มีการรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานภายในรับทราบ 2) ให้หน่วยงานเทคโนโลยีสารสนเทศ ปรับปรุงเว็บไซต์สถาบันฯ ให้มีช่องทางและแนวปฏิบัติงานการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตเพื่อให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตการดำเนินงานของสถาบันฯ ได้	1) จัดทำแนวทางการแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริต 2) จัดทำแผนการป้องกันปราบปรามการทุจริตประจำปี 3) การรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานภายในรับทราบ 4) รายงานสถิติเรื่องร้องเรียน/ร้องเรียนการทุจริต 5) ทบทวน/จัดกิจกรรม/ฝึกอบรมที่มีการสอดแทรกสาระด้านจริยธรรมของเจ้าหน้าที่ของรัฐในหลักสูตรหรือผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมจริยธรรมที่	ต.ค. 67 - ก.ย. 68	- หน่วยงานกฎหมาย - หน่วยงานเทคโนโลยีสารสนเทศ

๒ แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของสถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข (สวรส.) สรุปข้อจำกัดของหน่วยงานในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ
หน่วยงาน ได้ดังนี้

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) พบข้อจำกัดของ
หน่วยงาน ดังนี้

1.1 ด้านความเข้าใจของบุคลากรต่อแบบวัด :

1.1.1 บุคลากรบางส่วนอาจไม่เข้าใจวัตถุประสงค์ของการประเมิน IIT อย่างชัดเจน ทำให้การตอบแบบสอบถามอาจไม่
สะท้อนความเป็นจริง

1.1.2 คำถามบางข้ออาจใช้ภาษาทางวิชาการหรือศัพท์ทางนโยบายที่ทำให้เกิดความเข้าใจผิด

1.2 ด้านความกล้าแสดงความคิดเห็น :

1.2.1 บุคลากรบางคนอาจรู้สึกไม่มั่นใจหรือไม่กล้าตอบแบบสอบถามตรงไปตรงมา เนื่องจากกังวลว่าคำตอบของตนอาจมี
ผลกระทบต่อหน้าที่การงาน

1.2.2 วัฒนธรรมองค์กรอาจมีอิทธิพลต่อการแสดงความคิดเห็น โดยเฉพาะในองค์กรที่มีลำดับชั้นที่ชัดเจน

1.3 ด้านความเป็นกลางของข้อมูล :

1.3.1 การตอบแบบสอบถามอาจได้รับอิทธิพลจากความสัมพันธ์ภายในองค์กร เช่น ความพึงพอใจหรือความไม่พึงพอใจต่อ
ผู้บริหารหรือเพื่อนร่วมงาน

1.3.2 บุคลากรอาจมีอคติในเชิงบวกหรือเชิงลบ ทำให้ผลลัพธ์อาจไม่สะท้อนสถานการณ์ที่แท้จริง

1.4 ด้านความครอบคลุมของกลุ่มตัวอย่าง :

1.4.1 อาจมีบุคลากรบางกลุ่มที่ไม่ได้เข้าร่วมการตอบแบบสอบถาม ทำให้ผลลัพธ์ไม่ครอบคลุมทุกมิติขององค์กร

1.4.2 บุคลากรที่ทำงานในหน่วยงานที่แตกต่างกันอาจมีมุมมองที่แตกต่างเกี่ยวกับความโปร่งใสขององค์กร
ซึ่งอาจทำให้ผลการประเมินมีความแตกต่างกันมาก

1.5 ด้านเวลาและความเร่งรีบในการตอบแบบสอบถาม :

1.5.1 การจัดสรรเวลาให้บุคลากรตอบแบบสอบถามอาจไม่เพียงพอ ส่งผลให้การตอบคำถามอาจไม่ได้รับการพิจารณาอย่างรอบคอบ

1.5.2 หากบุคลากรถูกกดดันให้ตอบแบบสอบถามภายในเวลาที่จำกัด อาจทำให้ได้ข้อมูลที่ไม่มีคุณภาพ

1.6 ด้านการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงองค์กร :

1.6.1 แม้ว่าผลการประเมินจะสะท้อนความคิดเห็นของบุคลากร แต่การนำผลลัพธ์ไปใช้ปรับปรุงองค์กรอาจใช้เวลาหรือมีอุปสรรคทางโครงสร้าง

1.6.2 การปรับเปลี่ยนแนวทางบริหารจัดการให้สอดคล้องกับผลการประเมินอาจต้องอาศัยการสนับสนุนจากผู้บริหารระดับสูง

1.7 ด้านการบริหารจัดการข้อมูลและความโปร่งใสของกระบวนการประเมิน :

1.7.1 บุคลากรอาจสงสัยว่าแบบสอบถามมีความเป็นความลับจริงหรือไม่ ซึ่งอาจทำให้พวกเขาไม่ตอบอย่างตรงไปตรงมา

1.7.2 หากไม่มีการสื่อสารถึงกระบวนการและวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน บุคลากรอาจมองว่าเป็นเพียงกระบวนการเชิงสัญลักษณ์ที่ไม่มีผลในทางปฏิบัติ

2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) พบข้อจำกัดของหน่วยงาน ดังนี้

2.1 ด้านการรับรู้และความเข้าใจของผู้ตอบแบบวัด :

2.1.1 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกอาจมีระดับความเข้าใจเกี่ยวกับ สวรส. ไม่เท่ากัน ทำให้การประเมินมีความคลาดเคลื่อน

2.1.2 แบบวัดอาจมีคำถามที่ซับซ้อนหรือใช้ภาษาทางเทคนิค ซึ่งอาจทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามเข้าใจผิด

2.2 ด้านความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมาย :

2.2.1 กลุ่มเป้าหมายที่เข้าถึงและตอบแบบวัดอาจไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับ สวรส.

2.2.2 กลุ่มเป้าหมายบางส่วนอาจไม่มีโอกาสให้ข้อมูลหรือไม่มีช่องทางที่สะดวกในการตอบแบบวัด

2.3 ด้านความโปร่งใสและความเป็นกลางของข้อมูล :

2.3.1 ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบวัดอาจได้รับอิทธิพลจากประสบการณ์ส่วนตัว หรืออคติ ทำให้ผลการประเมินไม่สะท้อนความเป็นจริงทั้งหมด

2.3.2 ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางส่วนอาจไม่กล้าตอบคำถามตรงไปตรงมา เนื่องจากความกังวลเกี่ยวกับผลกระทบที่อาจเกิดขึ้น

2.4 ด้านการนำผลลัพธ์ไปใช้พัฒนาองค์กร :

2.4.1 แม้ว่าจะมีข้อมูลจากการประเมิน แต่การนำไปปรับปรุงอาจต้องใช้เวลาและทรัพยากรเพิ่มเติม

2.4.2 การดำเนินการเพื่อแก้ไขปัญหาก็พบอาจขึ้นอยู่กับข้อจำกัดด้านงบประมาณและนโยบายขององค์กร

2.5 ด้านการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล :

2.5.1 ด้านการจัดเก็บและวิเคราะห์ข้อมูล

2.5.2 การประมวลผลและวิเคราะห์ข้อมูลอาจต้องใช้บุคลากรและเครื่องมือที่มีความเชี่ยวชาญ ซึ่งอาจเป็นข้อจำกัดขององค์กร

2.6 ด้านเวลาของการตอบแบบวัด :

2.6.1 ระยะเวลาที่กำหนดให้ตอบแบบสอบถามอาจไม่เพียงพอสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียบางกลุ่ม

2.6.2 การเร่งรัดให้ผู้ตอบกรอกข้อมูลอาจส่งผลกระทบต่อคุณภาพของคำตอบ

3. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) พบข้อจำกัดของหน่วยงาน ดังนี้

3.1 ด้านความเข้าใจในหลักเกณฑ์การประเมิน :

3.1.1 ขาดเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการตอบแบบวัด OIT โดยตรงต่อการบริหารจัดการและดูแลความต่อเนื่องของการเปิดเผยข้อมูล

3.1.2 เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการตอบแบบวัด OIT มีความเข้าใจที่ไม่เพียงพอเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดของการประเมิน ซึ่งนำไปสู่การตอบที่ไม่ถูกต้องและไม่ครบถ้วนของข้อมูล

3.1.3 เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการตอบแบบวัด OIT มีข้อจำกัดด้านความเชี่ยวชาญในการจัดทำและเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามมาตรฐาน OIT

3.2 ด้านการสื่อสารภายในองค์กร :

- การประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในสถาบันฯ เพื่อรวบรวมข้อมูลที่สำคัญสำหรับการตอบแบบวัด OIT พบว่าปัญหาเกิดจากการขาดการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ ในการรวบรวมและจัดทำข้อมูล การกำหนดบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ในแต่ละส่วนงานอย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ด้านความครบถ้วนและความชัดเจนของข้อมูล :

3.3.1 การเตรียมข้อมูลที่ครบถ้วนและชัดเจนตามที่กำหนดในแบบวัด OIT เป็น ความท้าทาย เนื่องจากต้องมีการรวบรวมและจัดทำข้อมูลจากหลายหน่วยภายในสถาบันฯ

3.3.2 มาตรฐานการเปิดเผยข้อมูลของ สวรส. ยังไม่ได้รับการปรับให้สอดคล้องกับเกณฑ์ของ OIT

3.4 ด้านการอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน :

3.4.1 การรักษาข้อมูลให้เป็นปัจจุบันตามที่กำหนดในแบบวัด OIT ต้องการการติดตามและอัปเดตข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งอาจเป็นภาระงานเพิ่มเติมสำหรับเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบการตอบแบบวัด OIT

3.4.2 การอัปเดตข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอาจล่าช้า เนื่องจากข้อจำกัดด้านระบบจัดเก็บและบุคลากร

.....